

# La arquitectura maya y sus implicaciones

## Consideraciones iniciales sobre la zona de Petexbatún, Petén, Guatemala

Juan Antonio Valdés\*  
José Suasnávar\*\*

### Introducción

El Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún está compuesto por un grupo interdisciplinario de investigadores, que tratan de dar respuesta a problemáticas particulares observadas en la zona suroeste del Petén, Guatemala, a través del estudio regional de los sitios localizados en el área, bajo postulados hipotéticos y planteamientos teóricos sobre la cultura maya de las Tierras Bajas. Para ello, existen varios subproyectos dedicados al estudio de la etnoagricultura, ecología, patrón de asentamiento, arquitectura, epigrafía, métodos de guerra, sistema de cuevas y simbolismo religioso, artefactos líticos, cerámica, restos óseos y otros aspectos. Las actividades del proyecto iniciaron en 1989 y concluirán en 1993, luego de cinco años de investigación, estando dirigido éste por el doctor Arthur Demarest y auspiciado por la Universidad de Vanderbilt y el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

Aprovechando la existencia de mapas previamente elaborados, los autores del presente artículo iniciaron durante la temporada de campo de 1991 un estudio de arquitectura a nivel regional, en los principales centros del área de Petexbatún y del río de la Pasión, en las Tierras Bajas del Petén. Los sitios reconocidos y que actualmente están en proceso de observación son siete: Dos Pilas, Arroyo de Piedra, Tamarindito, Punta de Chimino, Aguateca, Ceibal y el pequeño lugar de Quim Chijilaan (Fig. 1).

\* Coordinador de la carrera de Arqueología en la Universidad de San Carlos de Guatemala y miembro del Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún.

\*\* Pasante de Arqueología en la Universidad de San Carlos de Guatemala y miembro del Proyecto Arqueológico Regional Petexbatún.

El tipo de trabajo que se ha efectuado está basado principalmente en la observación de rasgos y elementos arquitectónicos, de diversa índole, que se encuentran presentes sobre el terreno. La

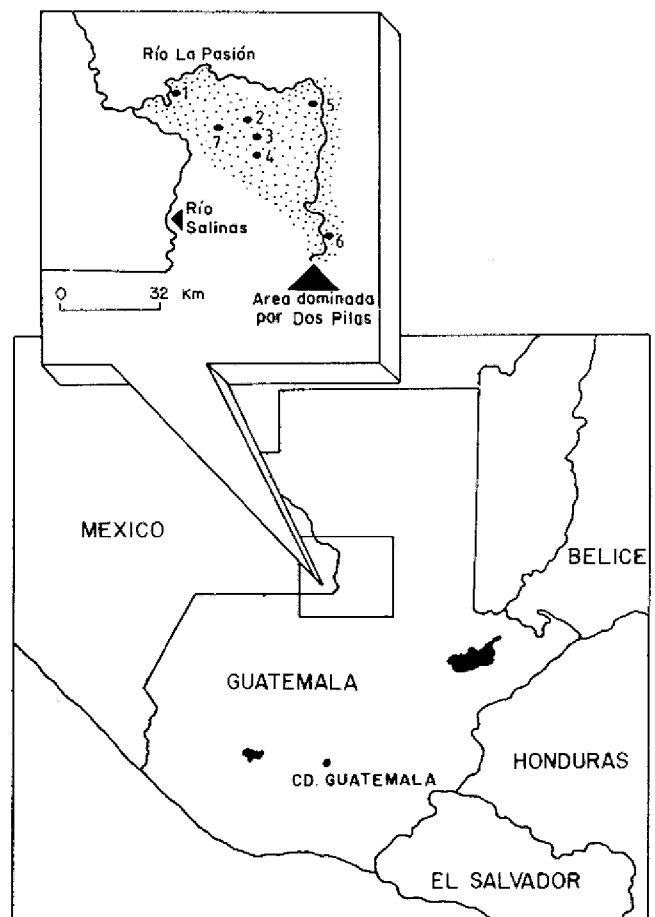


Figura 1 - Plano de Petexbatún y el área conquistada por Dos Pilas, incluyendo los sitios de: 1) La Amelia; 2) Tamarindito; 3) Punta de Chimino; 4) Aguateca; 5) Ceibal; 6) Cancuén y 7) Dos Pilas (Demarest 1990).

información obtenida está siendo combinada con los datos recuperados por los otros miembros del proyecto en las investigaciones que se realizan en diversos sitios, a través de mapeos y excavación de unidades habitacionales, transectos intersitio, arquitectura monumental, etc. Por supuesto, en todo momento se ha tenido en consideración que los edificios que se muestran en los planos son un reflejo de las agrupaciones y construcciones que estuvieron en uso durante la última parte de la ocupación maya durante el Clásico Tardío.

Algo importante desde el primer momento fue el poder situarse dentro del marco histórico y cronológico del sitio Dos Pilas y conocer al mismo tiempo la dinámica socio política de la zona, que incluye procesos de conquista, estabilidad, rebelión y colapso.

### Investigaciones anteriores y dinámica socio política

El patrón de asentamiento de los antiguos mayas ha sido estudiado previamente por muchos investigadores; éstos, por lo general, han seguido la idea inicial de Diego de Landa, quien indicara en el siglo XVI que los poblados mayas presentaban un modelo concéntrico: la nobleza ocupaba el corazón de la ciudad y la gente de menores recursos económicos habitaba en los alrededores de los poblados. Esta observación a primera vista simple, conlleva algo muy importante, pues relaciona íntimamente la distancia que separa las casas del centro del sitio y el estatus social decreciente de su población. Sin embargo, como ha sido notado por Chase y Chase (1990: 44) "el uso que hace Landa de tal modelo sugiere que él trataba de ordenar el mundo maya sin un claro entendimiento de los complejos principios de planificación que han debido presidir la creación de la ciudad maya. El registro arqueológico sugiere un modelo más heterogéneo y complejo".

En los años recientes, nuevos estudios han considerado otros factores para conocer organización social y política a través del manejo de rasgos asociados a los asentamientos, como arquitectura, organización territorial, agricultura, áreas de actividad etc. Estos estudios están tratando de dar solución y dilucidar problemas a nivel regional y ya no sólo a nivel de un sitio, como se realizó en el pasado.

Para los mayistas que han trabajado arquitectura y asentamientos es claro que existen diferencias sobre las formas constructivas en los sitios mayas,

dependiendo muchas veces de las condiciones fisiográficas, geológicas y de los materiales, entre otros factores. Así, es visible que en ningún momento los sitios debieron tener la misma estructura ni organización, lo que implica concentración de estructuras, número de habitantes, diferencias en clases sociales, especialidades de trabajo etc.

En las Tierras Bajas centrales se conocen los estudios realizados en Tikal y Uaxactún, en donde los agrupamientos de tipo plazuela son dominantes y los materiales de construcción son de fácil acceso. En Copán, se han descubierto áreas de vivienda muy singulares pertenecientes a la clase elitista y posiblemente sus habitantes hayan tenido una especialidad de trabajo. En el norte de Belice son comunes las plataformas aisladas, así como en el valle del río Belice se nota un patrón lineal. Por su parte, en Caracol se muestra un emplazamiento regularizado de grupos, mientras que en el sureste de Petén son también abundantes los conjuntos de estructuras en las partes altas de terreno.

Desde hace aproximadamente veinte años, algunos investigadores como Jones (1969) y Becker (1971) notaron al estudiar el plano de Tikal que en varias oportunidades se repetían diseños semejantes en cuanto a la colocación y distribución de las estructuras alrededor de un patio central, por lo que ellos decidieron iniciar una tipología de estas construcciones a las que denominaron "Plan de Plaza". Estudios posteriores en este mismo sitio ayudaron a definir la presencia de por lo menos nueve tipos de plan de plaza distintos y que son característicos por considerarse que cada uno desempeñó una función diferente (Valdés 1983: 186-195; 1985: 56-63; Fialko 1988: 19). Por supuesto, dicho uso puede estar relacionado con funciones disímiles y de gran complejidad, que oscilan desde grupos con función de vivienda hasta aquellos de tipo ritual, al mismo tiempo que juegos de pelota, complejos de conmemoración astronómica, conjuntos de pirámides gemelas, edificios de tipo acrópolis y otros.

Análisis tipológicos han sido realizados también en otros sitios como Ceibal (Tourtellot 1983); Copán (Fash 1983); Quiriguá (Ashmore 1986); Calakmul (Fletcher *et al.* 1987); Uaxactún (Acevedo y Paz 1991); la región sureste de Petén (Laporte *et al.* 1989) y otros más, aunque en casi todos los casos los investigadores han creado tipologías particulares o modificado los planes de plaza anteriores, para adaptarlos hacia una propia en el sitio o región que se está estudiando, debido a las particularidades que presentan los grupos en cada lugar.

Para tratar de comprender en forma más amplia los procesos de organización territorial y las jerarquías a nivel regional, se han empleado también los datos e interpretaciones epigráficas y en ciertos casos la presencia de glifos emblema ha sido determinante para indicar dominio o control territorial, así como subyugación de pueblos menores hacia un centro mayor. Ejemplos de este tipo se tienen entre Yaxchilán y Bonampak; Tikal y Uaxactún; Copán y Quiriguá; igual sucede con la región de Petexbatún, que durante una parte del Clásico Tardío tuvo como capital al sitio de Dos Pilas.

Por medio de los estudios epigráficos (Houston 1987; Houston y Stuart 1990), se sabe que el sitio de Dos Pilas fue fundado por un importante personaje proveniente de la familia real de Tikal, quien fuera enviado al exilio debido a problemas de orden interno. Dos Pilas inició su existencia alrededor del año 600 d.C. y uno de sus primeros gobernantes entabló y ganó una guerra contra Tikal, reclamando su linaje y venciendo a Escudo Calavera (679 d.C.). Tras haber adquirido la victoria, este personaje volvió a Dos Pilas, trayendo consigo el prestigio y el derecho para controlar los otros sitios vecinos, convirtiéndose en el más importante y poderoso de la región.

Los Gobernantes II, III y IV de Dos Pilas (698-726, 726-740, y 740-760 d.C.), se dedicaron a afianzar militarmente el dominio del sitio en la zona, lo cual lograron ampliamente. Sin embargo, durante el gobierno del Señor IV, Dos Pilas perdió una guerra contra sus vecinos y antiguos súbditos de Tamarindito, causando con ello el derrumbe total de Dos Pilas con su consecuente abandono en el año 760 d.C.. Esto indica que durante casi un siglo la dinastía gobernante de Dos Pilas aprovechó para demostrar su ancestral linaje, derecho de gobierno y soberanía sobre los sitios de la región, al igual que durante largos años habían realizado sus familiares en Tikal, pero bajo circunstancias diferentes desde el punto de vista socio-político.

### Objetivos y metodología de trabajo

Sabiendo de antemano que Dos Pilas fue el centro rector de la zona hasta su caída en el año 760 d.C., se decidió realizar observaciones en varios sitios para ver si era posible determinar o inferir cambios arquitectónicos valederos para antes y después de la caída de este centro. De existir ellos, obviamente estarían relacionados con los cambios socio-políticos,

administrativos y económicos en el área. La fecha indicada anteriormente fue tomada por lo tanto, como posible marcador de cambios en la dinámica arquitectónica de la región.

En base a un estudio de planos y recorridos de cada una de las agrupaciones residenciales en el campo, quisimos comprobar si los datos obtenidos a través de la epigrafía podían ser corroborados o no, por medio de cambios marcados en la arquitectura, ya sea en edificios o en otro tipo de rasgos constructivos, como sistemas defensivos, calzadas, etc.

Para no emplear una tipología nueva en el área de Tierras Bajas, se decidió seguir los lineamientos básicos dados para los planes de plaza definidos en Tikal (Jones 1969; Becker 1971; 1982), aunque se consideró la posibilidad de efectuar las modificaciones o ampliaciones necesarias en el caso de la región de Petexbatún y así poder ver:

- 1) La factibilidad de emplear y/o aplicar en otros sitios fuera del Area Central, la tipología de planes de plaza definida en Tikal y
- 2) ya que los monumentos esculpidos indican que la familia dinástica provino de Tikal, quisimos saber si con su llegada a Dos Pilas trajeron con ellos su tecnología y sistemas constructivos, así como también su antigua ideología o si por el contrario, al llegar a este nuevo lugar debieron principiar con crear un sistema distinto, tanto ideológico como tecnológico.

Un formulario especial fue preparado para conocer los datos arquitectónicos en cada uno de los conjuntos residenciales, anotándose las observaciones referentes a métodos y materiales constructivos, presencia o ausencia de montículos, estructura más importante del conjunto, posible estructura ritual y otra serie de datos considerados útiles para ampliar nuestro conocimiento sobre la arquitectura de la región y su probable reflejo de factores ideológicos y sociales. En donde se presentaron, fueron aprovechados los pozos y trincheras de saqueo, para conocer con mayor detalle el tipo de materiales empleados para la construcción de las estructuras.

### Sistema de los asentamientos y tipos de plan de plaza en la región de Petexbatún

Recientes excavaciones efectuadas por miembros del proyecto indican que sitios como Punta de Chimino y Aguateca, ya presentaban ocupación desde el Pre-clásico Tardío, aunque aún se desconoce la magnitud

de la población y nada sabemos de sus sistemas constructivos para este momento. Materiales cerámicos fechados para el Clásico Temprano, son débilmente reportados en la zona, mientras que el período de mayor representatividad es el Clásico Tardío, tal y como lo indica el fechamiento del alto porcentaje de estructuras visibles sobre el terreno.

En la mayoría de sitios de Petexbatún, como Arroyo de Piedra, Aguateca, Quim Chijilaan y Dos Pilas, es claramente visible que sus habitantes siempre asentaron los sitios sobre lugares de terreno elevado y es fácil observar que el sector central de éstos ocupa, por lo regular, la mayor elevación.

Así mismo, al igual que sucede en otros lugares, las plataformas de baja altura que sostuvieron casas de material perecedero son numéricamente dominantes y se localizan a manera de grupos alrededor de los edificios rituales o palaciegos del centro ceremonial. Por su parte, las estructuras elitistas son mucho menor en cantidad y su presencia se restringe, por lo general, a los núcleos de los centros. En cuanto al sistema de asentamiento, puede decirse que todos los sitios presentan agrupaciones formando plazas, pudiendo en su mayoría ser enmarcadas dentro de los tipos de plan de plaza definidos para Tikal, aunque es claro que existen algunas variantes locales.

El tipo de conjunto conocido como Plan de Plaza 2, ha sido definido como un grupo ordenado de estructuras alrededor de un patio central, que se caracteriza por la regularidad de sus construcciones y por la presencia de una estructura diagnóstica de tipo ritual en el lado este, la que está asociada muchas veces con un contexto funerario (Becker 1971: 149; Valdés 1983: 187). En el Petén Central, este tipo de plan de plaza ha sido encontrado desde en grupos relativamente pequeños hasta en ordenados conjuntos residenciales con estructuras abovedadas. Por otra parte, el Plan de Plaza 2T es una variante del Plan de Plaza 2 y se identifica por tratarse de grupos que cuentan con dos templos que ocupan el lado este de la plaza (Becker 1982).

En la región de Petexbatún, es sumamente curioso el bajo porcentaje de grupos que presentan el Plan de Plaza 2; aunque se manifiesta claramente en uno de los conjuntos rituales de la sección central de Aguateca, en Ceibal y en la plaza central de Arroyo de Piedra (Fig. 2), este tipo de conjuntos tiene menor presencia en el área de patrón de asentamiento, pudiendo citarse en escasos ejemplares de Aguateca y Dos Pilas. Uno de los mejores casos localizado en el sector habitacional lo conforma el grupo N5-6 de

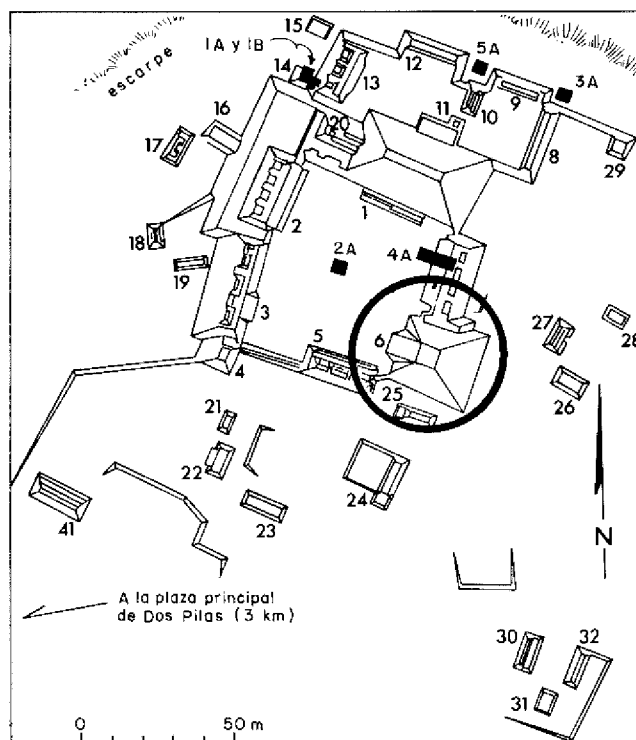


Figura 2 - Plano de Arroyo de Piedra mostrando el Plan de Plaza 2. Sobresale la estructura 6 como edificio ritual al este de la plaza principal del sitio (Houston 1987).

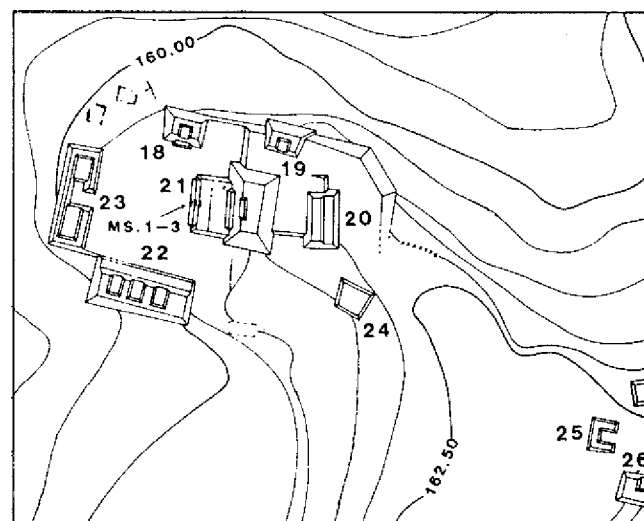


Figura 3 - Ejemplo del Plan de Plaza 2, grupo N5-6 de Dos Pilas en el sector de patrón de asentamiento (Houston 1987).

Dos Pilas (Fig. 3), excavado en las temporadas de 1990 y 1991, en donde la estructura ritual del este (N5-21) presentó un arreglo arquitectónico superior a los edificios vecinos y también contuvo los restos funerarios de varias personas siguiendo un eje este-oeste.

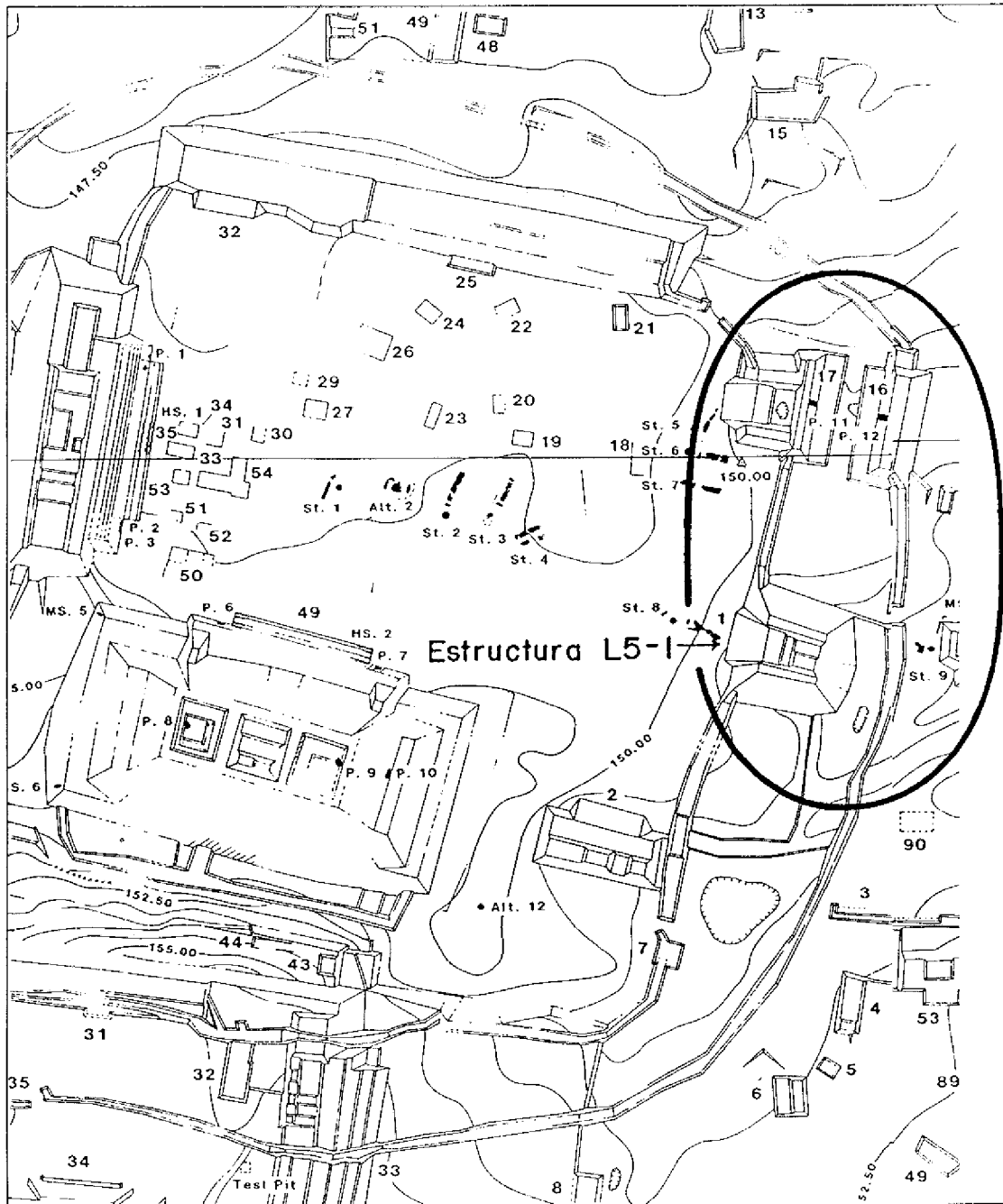


Figura 4 - Plano de la plaza central de Dos Pilas con el Plan de Plaza 2T (Houston 1987).

Una variante del plan anterior es el Plan de Plaza 2T, que tiene una definición similar al Plan de Plaza 2, pero con la particularidad de que en lugar de presentar un templo en el lado este, cuenta con dos ejemplares en el mismo lado, ambos orientados hacia el oeste. Una condición muy singular se presenta en cuanto al Plan de Plaza 2T en la región, ya que este

tipo de construcción se muestra claramente en las plazas principales de Dos Pilas y Aguateca (Figs. 4 y 5), lo cual es notable si se tiene en cuenta que, según los monumentos esculpidos, ambas eran consideradas como ciudades gemelas. En este caso, la arquitectura está apoyando y compartiendo los datos conocidos a través de la epigrafía.

En el Petén Central, el Plan de Plaza 2 y el Plan de Plaza 2T han sido asociados a lugares de residencia de personas de mayor estatus o personas con vínculos de tipo religioso, encontrándose presente este tipo de conjunto en la parte central o sectores residenciales cercanos al centro ceremonial. Por supuesto, los niveles de presencia de Plan de Plaza 2 en Tikal son elevadísimos en comparación con Petexbatún, ya que en la primera de éstas han sido encontrados a la fecha un total de 105 grupos (Valdés 1985: 60), lo cual es un reflejo de la complejidad socio-política de la población, facilidad de acceso a recursos exóticos, así como también una muestra de la descentralización religiosa llevada a cabo durante el Clásico Tardío.

El tipo de grupo dominante en la región de Petexbatún es sin duda el Plan de Plaza 3 (Fig. 6), que se ha establecido como un grupo ordenado de tres o más estructuras rectangulares dispuestas simétricamente alrededor de un patio, pero una de sus características singulares es que nunca presenta es-

tructura ritual en el lado este (Becker 1971: 198; Valdés 1983: 189; 1985: 57-60). Este tipo arquitectónico ha sido postulado como lugar de habitación para personas de menores recursos económicos o de menor estatus que los residentes en el Plan de Plaza 2, debido principalmente a que sigue una planificación más sencilla y a que fue necesaria una menor elaboración en la construcción de sus casas y edificios.

Las observaciones efectuadas a través de las fichas de campo han permitido conocer que este tipo de Plan de Plaza tiene un índice elevado de variables, las que pueden estar marcadas por presencia o ausencia de estructuras en un punto cardinal determinado. En el caso de Petexbatún, se ha realizado una observación especial para determinar en qué lado se encuentra la estructura mayor, cuál es el edificio principal, hacia dónde están sus orientaciones así como la ausencia de construcciones en un sector particular del grupo. Estas fichas están actualmente en proceso de estudio y análisis, por lo que

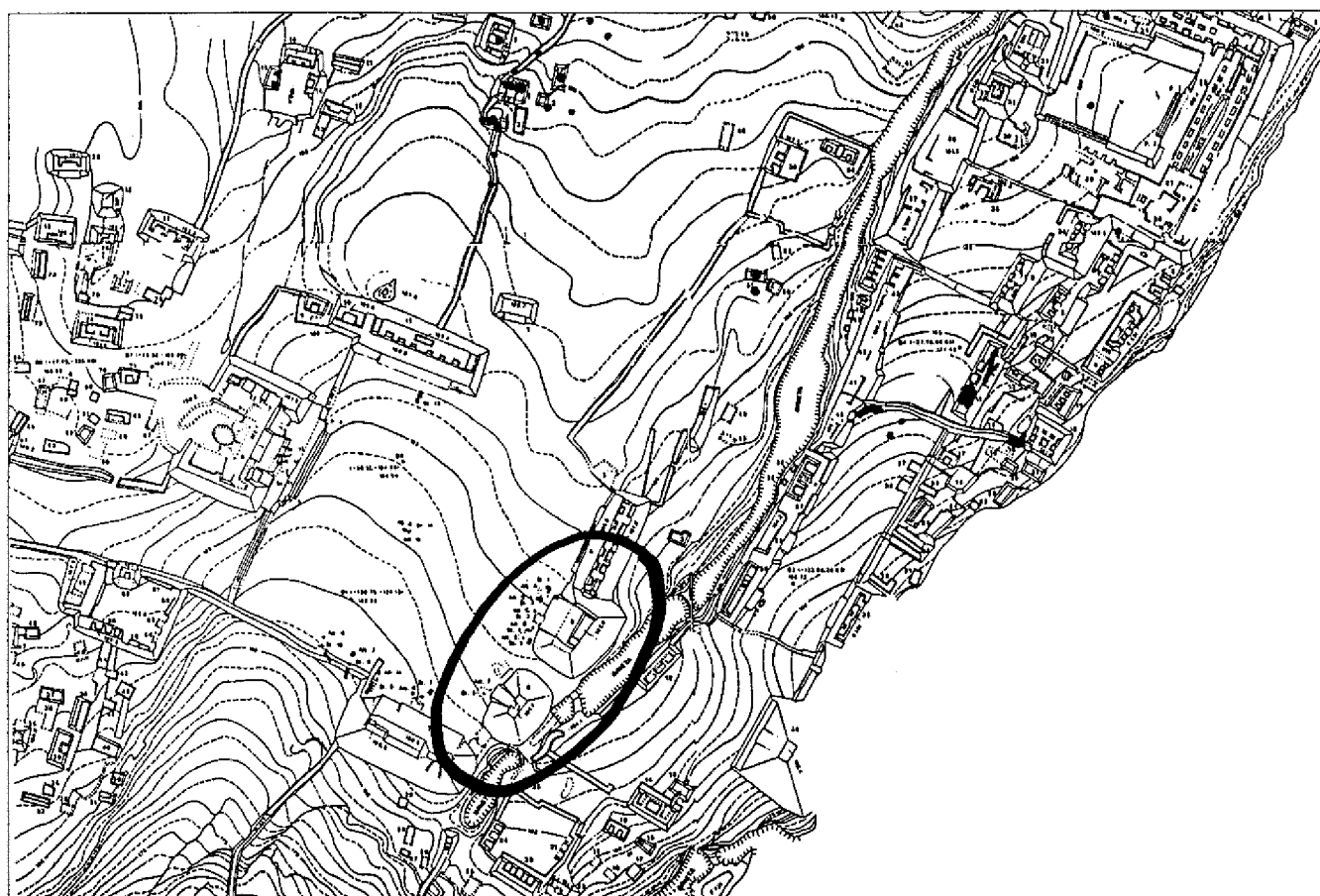


Figura 5 - Plano de la plaza central de Aguateca mostrando el Plan de Plaza 2T (dibujo de Takeshi Innomata).

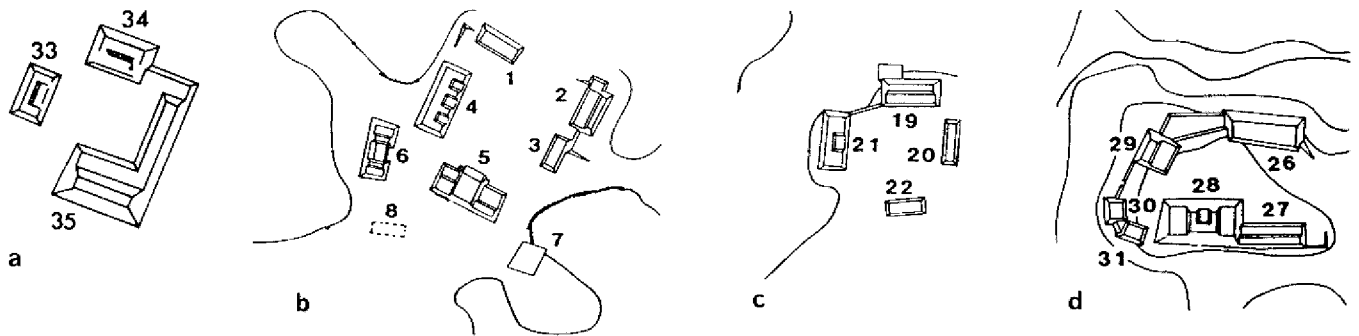


Figura 6 - Ejemplos del Plan de Plaza 3 en grupos habitacionales: a) Arroyo de Piedra; b, c, d) Dos Pilas: Grupo K4-1; Grupo K4-4; Grupo M5-7 (Houston 1987).

esperamos que futuros resultados permitan conocer con mayor detalle el nivel porcentual de variables dentro de los conjuntos de este tipo de plaza.

Dentro de la categoría de Plan de Plaza 3 se encuentran la mayor parte de grupos habitacionales, pero particular atención merece el caso de dos conjuntos elitistas conocidos como Grupos Murciélagos

(Fig. 7) y La Paciencia (Fig. 8), que se localizan en el sitio de Dos Pilas, por tener la particularidad de presentar dos estructuras piramidales en el lado oeste de la plaza.

Hasta el momento no sabemos qué tan importantes sean las diferentes variables detectadas para el Plan de Plaza 3 y lo que ello pudo significar dentro del concepto ideológico maya, pero esperamos contar en breve con mayores referencias estadísticas y poder observar si existe un patrón dominante al contraponer las variables de presencia *versus* ausencia de edificios en un punto cardinal determinado.

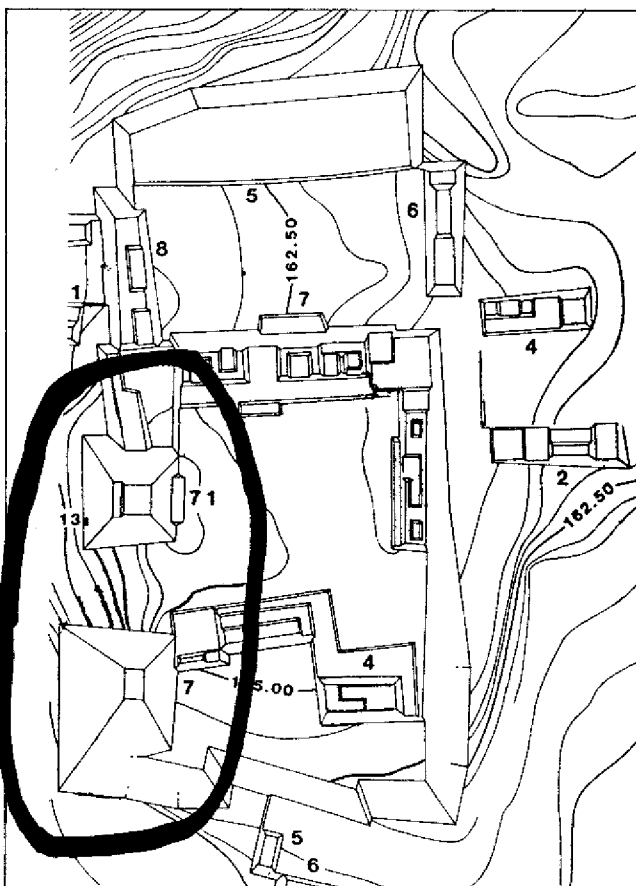


Figura 7 - Plano del Grupo Murciélagos, arquitectura elitista de Dos Pilas, ejemplo del Plan de Plaza 3 con dos estructuras rituales en el lado oeste (Houston 1987).

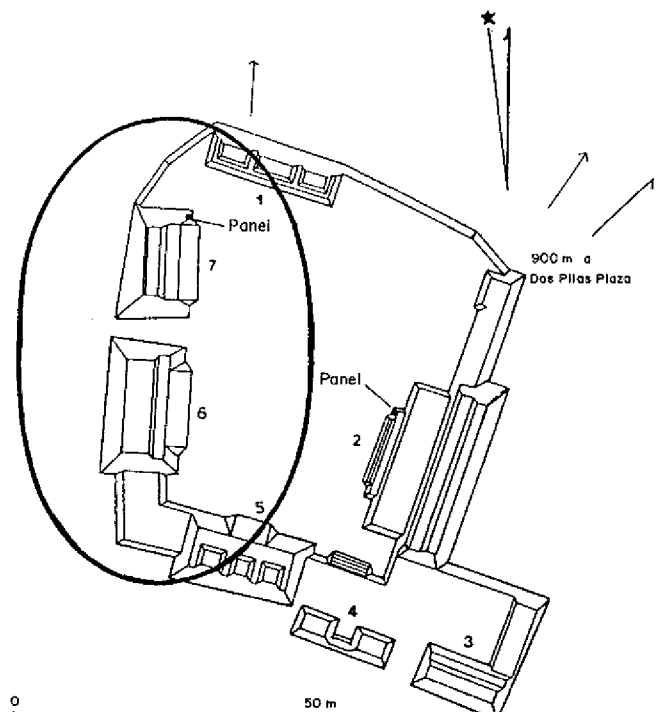


Figura 8 - Plano del Grupo la Paciencia. Ejemplo del Plan de Plaza 3 con dos estructuras rituales en el lado oeste (Houston 1987).

Otros tipos de conjuntos existentes en la zona son el Plan de Plaza 4 (Fig. 9), formado por grupos pequeños que cuentan con la presencia de un altar al centro del patio, aunque debe indicarse que su

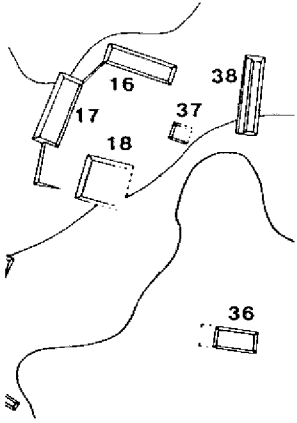


Figura 9 - Ejemplo del Plan de Plaza 4: Grupo K4-3 de Dos Pilas (Houston 1987).

cantidad es mínima. Por otra parte, el Plan de Plaza 5 (Fig. 10), se caracteriza por tener estructuras que no siguen ningún ordenamiento y ejemplos de esta naturaleza existen en todos los sitios de la región, pero de manera particular sobresale el caso de Punta de Chimino, en donde la mayor parte de estructuras no conforman agrupaciones ordenadas. El Plan de Plaza 6 ha sido definido para los conjuntos de tipo acrópolis, pero éstas no son populares en la zona, aunque su presencia probablemente estuvo sobre una elevada plataforma artificial que se encuentra muy saqueada, en el lado oeste de la plaza principal de Aguateca. De otra manera, el Plan de Plaza 8 formado por los juegos de pelota, ha sido detectado solamente en Dos Pilas, Punta de Chimino y Ceibal, sin que podamos comprender aún, el porqué de la ausencia de este tipo de canchas en los otros sitios.

Algo que es importante mencionar para la región de Petexbatún es la ausencia total de complejos de conmemoración astronómica y grupos con patrón triádico. Es cierto que estos dos tipos de conjuntos, tan populares en el Preclásico Tardío y Clásico Temprano (Valdés 1989: 603), ya no estaban siendo erigidos en el Área Maya Central para el Clásico Tardío, sin embargo algunos lugares periféricos, como Caracol, estaban aún construyendo triádico en el Grupo Canaan y en el sureste de Petén continuaban edificándose los complejos de conmemoración. Según parece, estos lugares estaban tratando de copiar la antigua arquitectura de Petén Central, posiblemente debido a una razón ideológica o de estatus. Actualmente no se puede dar una respuesta del porqué el área de Petexbatún no empleaba ninguno de

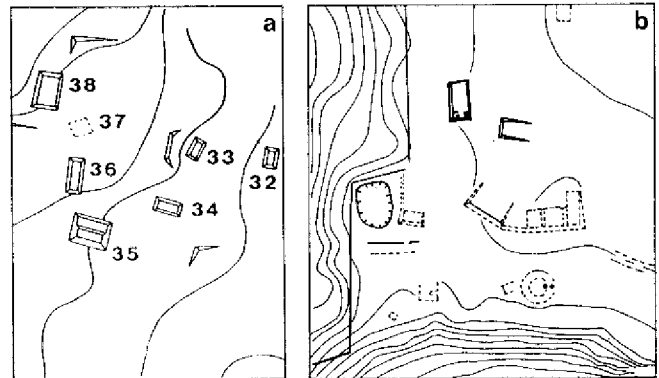


Figura 10 - Ejemplos del Plan de Plaza 5: a) Grupo M5-9 de Dos Pilas; b) Grupo habitacional de Punta de Chimino.

estos dos patrones arquitectónicos, pero posiblemente se trate de otra tradición que no quería imitar al Área Central o también por el hecho de provenir de la familia gobernante de Tikal, estaban enterados y conscientes de que estos conjuntos arquitectónicos ya no tenían el mismo significado ritual o simbólico que tuvieron en la antigüedad y por lo tanto no los construyeron.

Como se dijo, ninguno de los centros de Petexbatún presenta conjuntos que muestren el tipo triádico, sin embargo en el sitio de Ceibal, sobre el río de La Pasión, sí se observa este tipo de patrón arquitectónico en el Grupo D, estando formado por las estructuras D-31/33. También es importante hacer mención de un caso particular que se localiza en el lado oeste de la plaza sur de Ceibal, en donde se encuentra una construcción compuesta por una elevada plataforma artificial que cuenta con dos pequeñas estructuras sobre el lado este (que flanquean la parte superior de la escalinata de acceso), mientras que al oeste se alza un elevado basamento piramidal que sobresale del resto del conjunto por su altura. Este grupo está formado por las estructuras A-22/25 y su importancia estriba en su gran parecido con el plan que se observa en el importante Grupo P de Tikal y también con una de las acrópolis del centro de Yaxhá.

#### Arquitectura regional antes del 760 d.C. (dominio de Dos Pilas)

Hasta lo que hemos podido observar al momento, parece ser que sí existió una diferencia constructiva entre el tiempo que dominó Dos Pilas y la arquitectura de los años posteriores a su caída. Durante la época de dominio de Dos Pilas se puede notar

la generalización de un sistema constructivo en la arquitectura regional. Es posible que Dos Pilas como eje político administrativo de la zona haya irradiado su sistema de construcción, ya que en todos los sitios se empleó una forma similar en los rellenos de los edificios y aún en las plazas.

No importa si los edificios eran pequeños o grandes, en todos los casos se nota claramente que los rellenos estuvieron formados en su mayoría por grandes piedras sueltas, hay una notable ausencia de tierra y no emplearon arcilla o argamasa para compactar el relleno de piedra. Hasta el momento, únicamente en la excavación de dos estructuras mayores de Dos Pilas (L5-1 y Duende), se pudo comprobar el empleo de cajones o muros de contención en el interior de los basamentos piramidales.

Este tipo de relleno contrasta enormemente con los encontrados en Tikal, Uaxactún y Río Azul en donde el relleno es sólido y formado básicamente por piedras y una mezcla de arcilla proveniente de los bajos, lo cual, ayudado por la presencia de cajones de contención, dio un excelente resultado. Como se puede observar, la única semejanza mostrada en el relleno de los edificios entre ambas zonas es el empleo de cajones de piedra.

El sitio de Dos Pilas presenta un gran bajo al oeste, pero el material del bajo no fue utilizado en la arquitectura. Esto hace que los rellenos de piedra suelta y amontonada no fueran compactos, por lo que los edificios de Petexbatún no debieron tener una estructura sólida.

La piedra utilizada en los muros de los edificios fue generalmente labrada en un sólo lado y por norma general es de tamaño pequeño. Es difícil encontrar bloques grandes en las paredes, aunque éstos aparecen ocupando el lugar de las escalinatas y de preferencia en los edificios más importantes en donde se localizan las escalinatas jeroglíficas. Estas escalinatas, así como el empleo de paneles grabados flanqueando las escalinatas de acceso, son un rasgo característico de la región y se encuentran presentes en los sitios principales como Dos Pilas, Tamarindito y Ceibal, mientras que paneles lisos ocupando la misma posición junto a gradas están presentes en Aguateca.

#### **Arquitectura regional después del 760 d.C. (caída de Dos Pilas)**

Un cambio particular se observa en la arquitectura después de la caída de Dos Pilas. Tanto Aguateca

como Ceibal usan piedra mejor labrada, presentando trabajo en varios lados y por lo general de mayor tamaño que la empleada con anterioridad. En el caso de los rellenos, se continuó usando piedra irregular y casi nada de tierra.

Lo que sí parece ser claro es que para este momento, tanto Aguateca como Ceibal, utilizaron técnicas y diseños con mayor semejanza a los sitios del centro de Petén, aunque esto se observa principalmente en las edificaciones de tipo elitista de los sitios. En Aguateca (Fig. 5), esta arquitectura se nota claramente en la parte ubicada entre el farallón y la grieta, lugar en que fueron construidos los palacios de la clase dirigente; un caso aún más notorio se aprecia en el sector en donde se encuentra el palacio real, ya que éste sobresale por su diseño, mayor amplitud y mejor planificación.

A través de la arquitectura, podría considerarse la posibilidad que antes del 760 d.C., la familia real de Aguateca viviera en una especie de acrópolis que está al oeste de la plaza principal, pero posteriormente se habría trasladado hacia un lugar estratégicamente más seguro debido a la continuidad de procesos bélicos, aprovechando el cambio para construir edificios con materiales y diseños no aplicados anteriormente en la localidad.

En el caso de Ceibal, también pudo ser importante la caída de Dos Pilas para el renacimiento de este sitio en las márgenes del río de la Pasión después del 760 d.C.. Los conjuntos de edificios siguen un mayor ordenamiento, alcanzan mayor proporción y se encuentran formando varios grupos palaciegos importantes, en algunos casos con dimensiones semejantes a las observadas en el Área Maya Central.

#### **Otros rasgos arquitectónicos importantes**

Desde el primer momento de la investigación fue necesario considerar que el estudio arquitectónico de la zona no comprendía únicamente la observación de sistemas constructivos en edificios, sino que se trataba de conocer todos los elementos de la arquitectura que pudieran reflejar cualquier signo constructivo realizado por los antiguos habitantes de la región, incluyendo sistemas de drenajes, recintos funerarios, calzadas, murallas defensivas y otros.

Es importante mencionar la total ausencia de chultunes en los grupos residenciales reconocidos, lo cual indica que bodegas y/o graneros debieron ser construidos especialmente para guardar el producto de las cosechas y los excedentes de producción.

Así mismo, se ha observado que la arquitectura pública y residencial de la zona ayuda en parte a conocer el aspecto religioso y mitológico, ya que se ha descubierto que varias agrupaciones de estructuras fueron construidas directamente encima de cuevas. Evidencias de rituales han sido encontradas en las mismas, interpretándose posiblemente como una relación de sus nexos con el inframundo.

En nuestra área de estudio, la construcción de los recintos funerarios parece generalizarse al uso de cistas de piedra, las que fueron construidas con lajas delgadas en sus paredes laterales y cubiertas por varias piedras formando un techo plano. El fondo puede estar representado por la roca caliza o pequeñas lajas de piedra plana. Otro tipo de sepulturas son las tumbas, aunque de ellas solamente se tienen dos ejemplares en Dos Pilas, (en las estructuras L5-1 y L4-41). La tumba mejor conocida actualmente fue descubierta durante la temporada de campo de 1991 y se considera que fue el lugar donde sepultaron al Gobernante 2 de Dos Pilas (Fig. 11). En términos generales, puede decirse que su construcción fue realizada con piedras de muy variado tamaño y poco labradas. Sus muros tienen piedra semi trabajada (Fig. 11a) y aunque la mayoría de sus esquinas son angulares, existe una que no lo es, sino que tiene forma redondeada. Las piedras que forman la bóveda son irregulares, poco trabajadas y la construcción del arco falso no fue estructuralmente bien hecha, como si los constructores no lograran dominar o no conocieran bien el sistema para realizar este elemento arquitectónico (Fig. 11b). Por otra parte, las piedras de caballete son las de mayor tamaño y buen labrado, aunque sus dimensiones tampoco se acoplan a las necesidades estructurales, ya que en este caso son demasiado grandes y pesadas. Posiblemente la mala técnica en la construcción de la bóveda, aunada al peso de las piedras de caballete, pudieron ser la causa por lo que la parte superior de la tumba colapsara desde tiempos antiguos.

Otro aspecto importante de hacer notar, es que en Dos Pilas existen muchas cuevas y pequeñas cavidades subterráneas que durante la temporada de lluvias se inunda y se convierten en verdaderos ríos que afloran a la superficie. Este agua corre y se convierte en arroyos estacionarios durante varios meses, recurso que pudo ser aprovechado por los pobladores locales de diferentes maneras, aunque hasta el momento no se han encontrado señales constructivas de muros o diques. A la fecha, el único rasgo de manejo hidráulico ha sido identificado por medio de un canal utilizado para evacuar aguas de lluvia, como



a

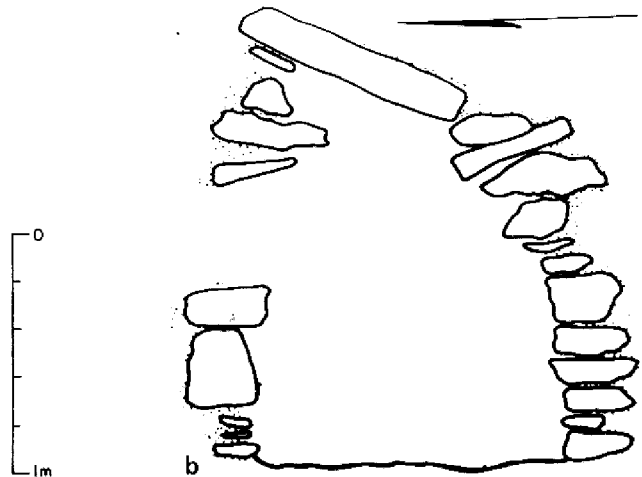


Figura 11 - Arquitectura funeraria de Dos Pilas: a) Interior de la tumba mostrando el tipo de piedras del recinto funerario; b) Sección norte-sur de la tumba en Estructura L5-1 exponiendo muros, bóveda y caballete.

desagüe, descubierto en Aguateca (Innomata, comunicación personal) durante la presente temporada de campo en el área en donde se encuentran los palacios elitistas.

Uno de los rasgos poco usuales en la región es la presencia de calzadas. Estas se conocen en varios sitios aunque es en Ceibal en donde se ha descubierto el mayor número de ellas (4), lo que puede indicar el grado de su importancia y relaciones para con otros sitios mayas, así como la comunicación entre los grupos de mayor estatus dentro de este centro.

Sin embargo, posiblemente uno de los rasgos arquitectónicos más sobresalientes en la región de Petexbatún lo sea la presencia de varios kilómetros de murallas de piedra, que fueron construidas para defender sitios, aldeas y campos de cultivo. Dos murallas concéntricas con empalizadas en su parte

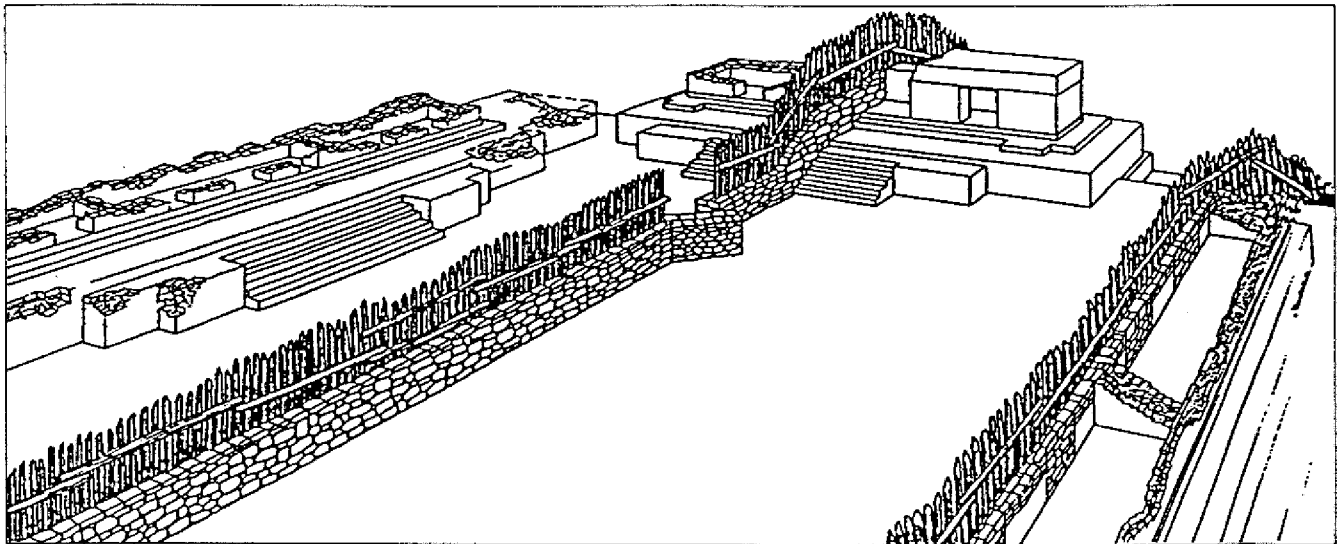
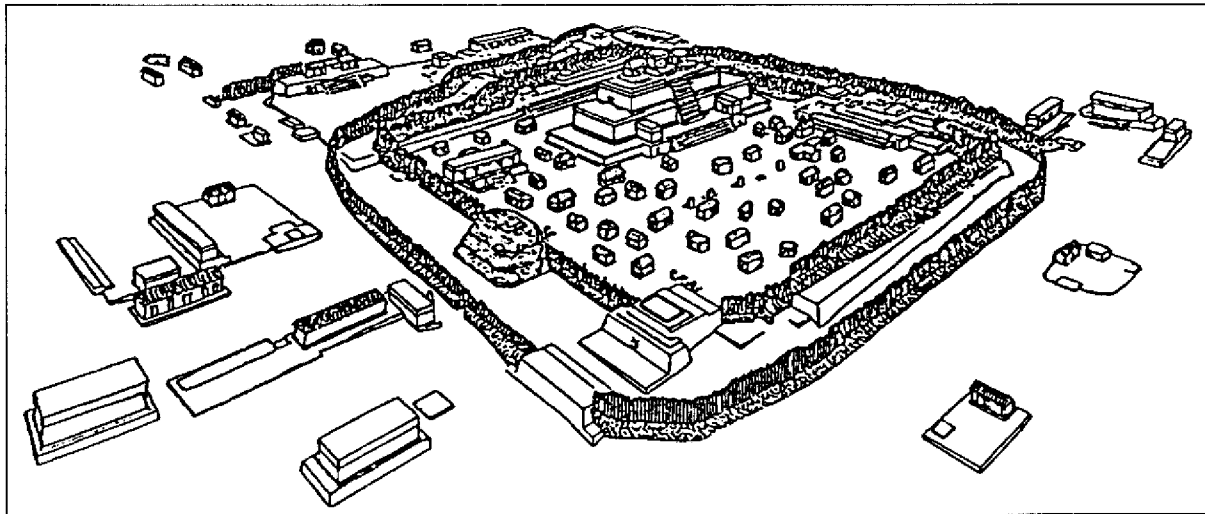


Figura 12 - Reconstrucción del sector central de Dos Pilas mostrando las dos murallas defensivas concéntricas y el sistema constructivo en el Grupo L5-4 (Demarest 1990).

superior, no fueron suficientes para evitar la caída de Dos Pilas (Fig. 12), lugar en donde las murallas fueron construidas apresuradamente y para ello desarmaron palacios y edificios de piedra, utilizando este material en la erección del sistema defensivo, mismo que pasa encima de edificios sin que importara ya para ese momento su significado ritual o elitista.

En el caso de Aguateca (Fig. 13), las murallas no son concéntricas sino lineales y se nota que su construcción fue obviamente planificada con mayor detalle, por lo que posiblemente también contaron con más tiempo para ello. Acá se observa como que estaban defendiendo sectores o barrios, encontrándose mayor concentración de muros defensivos en

la sección palaciega, lugar de residencia de la familia real. Obviamente, el verdadero corazón de la ciudad de Aguateca era el gobernante divinizado y por lo tanto lo básico era proteger su persona. Considero que esta extremada protección del área de palacios se dio para evitar que sucediera la misma experiencia sufrida en Dos Pilas por el Gobernante 4, quien fue capturado y ejecutado luego de su derrota frente a Tamarindito en el año 760 d.C.

Estos procesos bélicos continuaron en la región durante algunas décadas luego de la caída de Dos Pilas en 760 d.C., pero alrededor del año 800 la incertidumbre resurgió con mayor fuerza. Los conflictos guerreros trajeron consigo problemas en la agricultura, ya que según se ha podido observar

en algunos sectores de Aguateca, las casas fueron levantadas directamente sobre la roca caliza y lo mismo sucedió con la muralla defensiva. Materiales de desecho en basureros también se han descubierto directamente encima de la roca madre. Esto indica por lo tanto, que la escasa tierra del lugar estaba siendo quitada y posiblemente transportada hacia los campos de cultivo en las afueras del sitio, o hacia las terrazas agrícolas descubiertas cerca de Quim Chijilaan, ya que en esta pequeña aldea encontramos muros de construcciones directamente encima de la roca madre.

Las implicaciones de esto son de gran relevancia, pues quiere decir entonces, que la ecología del lugar estaba siendo alterada y que por lo menos en varios sitios o partes de los sitios no pudo existir agricultura de jardín o huertos familiares al final del Clásico Tardío, fenómeno que se ha notado especialmente en Aguateca y Quim Chijilaan.

### Conclusiones

Para finalizar, se considera posible que los habitantes de la región de Petexbatún hayan fundado sus sitios utilizando los mismo principios que sus ancestros de Tikal, ya que se observa la existencia de patrones establecidos de tipo plazuela, aunque por supuesto, este es un sistema generalizado en la región maya.

Algo que es importante indicar es que a través de la epigrafía se sabe que los gobernantes de Dos Pilas estuvieron siempre tratando de representar y reforzar el origen de su linaje de procedencia tika-leña, tal y como se observa en la similitud de ambos giflos emblema. Sin embargo, a nivel del estudio arquitectónico esto no es exactamente igual, ya que no existe similitud entre los sistemas constructivos de ambas áreas, pues en la región de Petexbatún los materiales, piedra y tipos de relleno no se parecen en nada a los del Area Maya Central.

Actualmente no se comprende bien todavía a que se deba esta diferencia, pues si ellos eran de Tikal y lo estaban demostrando siempre con el glifo emblema, entonces lo lógico sería que al llegar a Dos Pilas hubieran llevado con ellos los avances tecnológicos y sistemas constructivos que tenían conocimiento en la gran urbe. Como una posible explicación a esto, consideramos que al llegar a fundarse Dos Pilas, sus gobernantes se enfrascaron en una construcción apresurada de grandes obras de arquitectura, dando lugar así, casi inmediatamente,

a una ciudad monumental; ésta serviría de polo de atracción a los pobladores de los alrededores, pudiendo con ello incrementar la población del sitio y a la vez la mano de obra disponible, tanto para trabajos públicos como para actividades guerreras.

Aunado a lo anterior, debemos recordar que Dos Pilas tuvo un tiempo de vida prácticamente corto, de aproximadamente 150 años; en este ciclo pasaron la mayor parte del tiempo envueltos en procesos bélicos, luchando por la conquista, el dominio y el control de los sitios de la región. Sus pobladores debieron gozar relativamente de pocas oportunidades de épocas de paz y por lo tanto, pudieron haberse constituido unos magníficos guerreros. Por el contrario, este mismo proceso de luchas, prácticamente imposibilitó que tuvieran tiempo para mejorar su tecnología arquitectónica y posiblemente también fue un factor contrario a la especialización de trabajos a tiempo completo, tal y como se puede observar a través de las obras de arquitectura y la cerámica.

Sin embargo, como ocurre frecuentemente, existe una excepción a la regla y en este caso la constituyen los escultores de monumentos, que indudablemente desempeñaron un importante papel en la transmisión de los textos oficiales en las finas y magníficas obras realizadas sobre escalinatas, paneles y estelas, contando a los pobladores de ese momento y generaciones futuras las hazañas y victorias de sus aguerridos gobernantes.

### Referencias bibliográficas

- Acevedo, R. y A.M. Paz 1991 - El patrón de Asentamiento de Uaxactún en el Clásico Tardío. *Memoria del II Simposio de investigaciones arqueológicas en Guatemala*: 155-159. Ed. Ministerio de Cultura y Deportes, Segunda Edición, Guatemala.
- Ashmore, W. 1986 - Peten Cosmology in the Maya Southeast: an Analysis of Architecture and Settlement Pattern at Classic Quirigua. *The Southeast Maya Periphery* (Ed. P. Urban y E. Schortman): 35-49. University of Texas Press, Austin.
- Becker, M. 1971 - The Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala, and its Implications for Ancient Maya Social Complexity. Tesis Doctoral, Pennsylvania University, Philadelphia.
- 1982 - Ancient Maya Houses and their Identification: an Evolution of Architectural Groups at Tikal and Inferences regarding their Functions. *Revista española de antropología americana* XII: 111-129. Universidad Complutense, Madrid, España.
- Chase, A. y D. Chase 1990 - Los sistemas mayas de subsistencia y patrón de asentamiento: pasado y futuro. *Los mayas: el esplendor de una civilización*: 39-48. Colección Estatal Quinto Centenario, España.
- Demarest, A. y S. Houston (Eds.) 1989 - Proyecto arqueológico regional Petexbatún: informe preliminar núm. 1. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- 1990 - Proyecto arqueológico regional Petexbatún: informe preliminar núm. 2. Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- Fash, W.L. 1983 - Reconocimiento y excavaciones en el valle. *Introducción a la arqueología de Copán, Honduras* I: 229-470. Ed. Proyecto arqueológico Copán y Secretaría de Cultura y Turismo, Tegucigalpa, Honduras.
- Fialko, V. 1988 - Mundo Perdido, Tikal: un ejemplo de complejos de conmemoración astronómica. *Mayab* 4: 13-21. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid, España.
- Fletcher, J. May, L. Florey y W. Folan 1987 - *Un análisis estadístico preliminar del patrón de asentamiento de Calakmul*. Universidad Autónoma del Sureste, Campeche, México.
- Houston, S. 1987 - The Inscriptions and Monumental Art of Dos Pilas, Guatemala: a Study of Classic Maya History and Politics. Tesis doctoral, Yale University.
- Houston, St. y D. Stuart 1990 - Resultados generales de los estudios epigráficos del proyecto Petexbatún. *Proyecto arqueológico regional Petexbatún: informe preliminar núm. 2* (Ed. A. Demarest y S. Houston) II: 568-578. Informe entregado al IDARIH, Guatemala.
- Jones, Ch. 1969 - The Twin-pyramid Group Pattern: a Classic Maya Architectural Assemblage at Tikal, Guatemala. Tesis doctoral, Pennsylvania University, Philadelphia.
- Laporte, J.P., R. Torres y B. Hermes 1989 - Ixtontón: evolución de un asentamiento en el Alto Mopán, Petén, Guatemala. *Mayab* 5: 19-29. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid, España.
- Tourtellot, G. 1983 - Ancient Maya Settlements at Seibal, Petén, Guatemala: Pheripheral Survey and Excavation. Tesis doctoral, Harvard University.
- Valdés, J. 1983 - Etude de groupes d'habitations du centre cérémoniel maya du "Mundo Perdido", Tikal, Guatemala. Tesis doctoral, Université de Paris-I, La Sorbonne, Paris, Francia.
- 1985 - Investigación habitacional de los cuadrantes Perdido y Corriental de Tikal: una formulación. *Antropología e historia de Guatemala* VII (II época): 49-65. Guatemala.
- 1989 - El Grupo H de Uaxactún: evidencias de un centro de poder durante el Preclásico. *Memorias del II Coloquio Internacional de Mayistas*: 603-624. Ed. Centro de Estudios Mayas, UNAM, México.

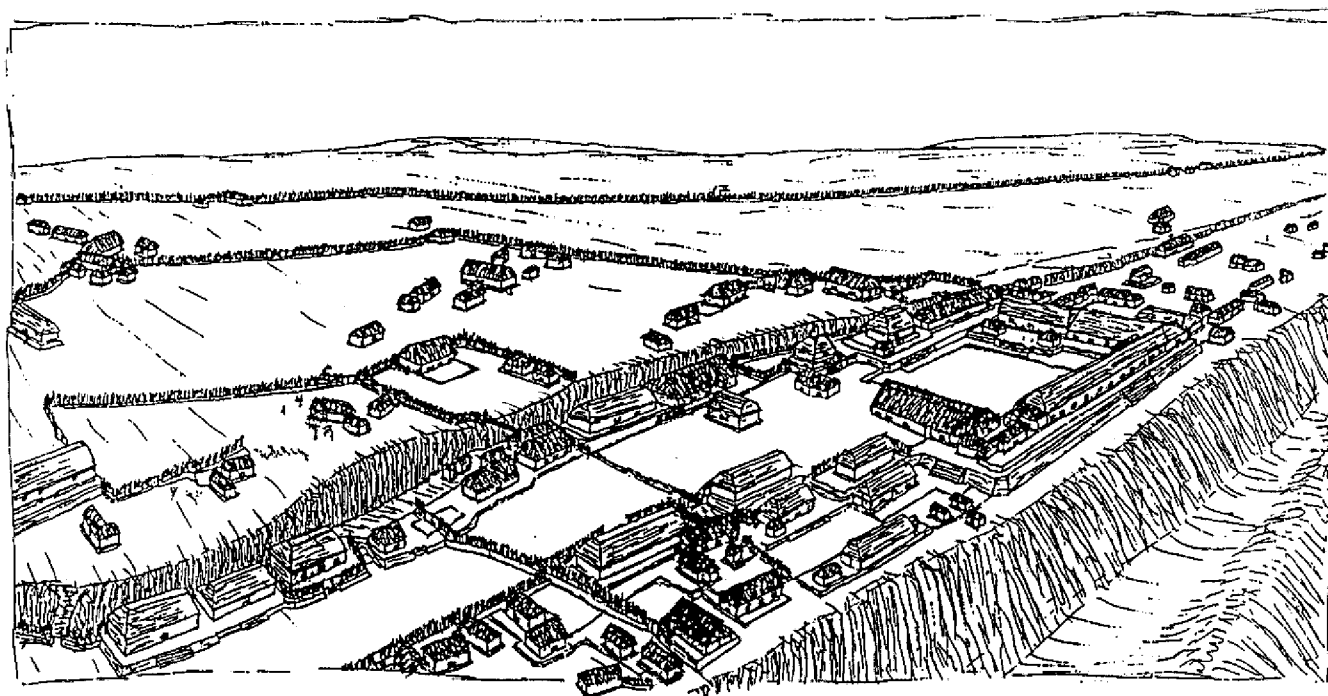


Figura 13 - Reconstrucción de Aguateca mostrando las murallas defensivas lineales demarcando conjuntos residenciales (Dibujo de Takeshi Innomata).