

La centralidad de la periferia de la Ciudad de México

Juan José Ramírez Bonilla*

La dinámica poblacional prevaleciente en México hasta 1980 permitió establecer una estructura conceptual adecuada para interpretar las peculiaridades de dicho proceso. La crisis financiera gubernamental de 1982-1983 y los programas de ajuste trastocaron, sin embargo, la evolución de la economía instaurada desde finales de los años 40; con ello, las tendencias poblacionales y de la organización territorial de las actividades productivas fueron modificadas en su raíz, provocando una disfuncionalidad entre los procesos empíricos y la estructura conceptual que, antaño, era útil para comprenderlos.

Una de estas disfuncionalidades tiene que ver con las nociones de centro y de periferia así como con su interrelación. En el caso del sistema urbano de México, la importancia de la ciudad central era expresada, en términos conceptuales, mediante nociones como *preeminencia* o *macrocefalia*; en el lenguaje popular se afirmaba que "fuera de México, todo es Cuautitlán"; el país parecía estar organizado a partir de un centro único y de una inmensa periferia.

Durante los años 80, como se ha indicado, la economía fue orientada hacia nuevos rumbos y, con ello, se indujo su reorganización territorial. Los conceptos, en otro momento adecuados, perdieron vigencia ante las nuevas modalidades de la estructura espacial. Tal fue el caso de la periferia de la Ciudad de México: en la fase reciente de la evolución

del sistema urbano-regional adquirió una centralidad que podría ser aprovechada para liberar al centro de una parte de las presiones que hoy soporta.

El principal objetivo de nuestro trabajo consiste, por lo tanto, en analizar esa centralidad de la periferia de la Ciudad de México; así, en la primera parte (*La dinámica del cambio social ...*), ponemos particular atención sobre el tránsito de la urbanización intensiva a la extensiva que permitió la consolidación de las llamadas ciudades medias o intermedias a lo largo de los años 80; en la segunda parte (*Los 80: década de cambios drásticos*), hacemos una rápida referencia a los cambios más importantes en la estrategia de desarrollo seguida por las autoridades para afrontar las consecuencias de las crisis de principios y mediados de los 80; finalmente, en la tercera parte (*Repercusiones de los cambios de estrategia ...*), analizamos la desconcentración del Distrito Federal hacia su periferia de los principales sectores del mercado laboral urbano.

La dinámica del cambio social en México: De la urbanización intensiva a la urbanización extensiva

En 1980, el *X Censo general de población y vivienda* permitió constatar que la población del país era ya para entonces predominantemente urbana; es decir, 51.8% de la población total vivía en localidades

* Investigador de El Colegio de México.

TRACE n° 30 1996

		Total	Número de habitantes					
			1 19 999	20 000 49 999	50 000 99 999	100 000 499 999	500 000 999 999	1 000 000 y más
Nacional	Localidades Población	97 580 48 225 236	97 398 31 220 608	114 3 405 818	34 2 356 569	30 5 707 130	2 1 438 543	2 4 096 570
Región centro	Localidades Población	9 405 15 025 540	9 350 9 116 956	45 1 387 675	4 262 805	4 774 699	1 580 436	1 2 902 969
Distrito Federal	Localidades Población	586 6 874 165	547 2 619 573	34 1 047 810	3 178 913	1 124 900		1 2 902 969
Estado de Hidalgo	Localidades Población	2 409 1 193 845	2 407 1 074 154	1 35 799	1 83 892			
Estado de México	Localidades Población	3 024 3 833 185	3 017 2 992 535	5 146 135		1 114 079	1 580 436	
Estado de Morelos	Localidades Población	352 616 119	351 482 002			1 134 117		
Estado de Puebla	Localidades Población	3 034 2 508 226	3 028 1 948 692	5 157 931		1 401 603		

FUENTE: IX Censo general de población y vivienda, 1970.

Cuadro 1 - Distribución de la población y de las localidades de residencia de acuerdo con el número de habitantes, 1970.

		Total	Número de habitantes					
			1 19 999	20 000 49 999	50 000 99 999	100 000 499 999	500 000 999 999	1 000 000 y más
Nacional	Localidades Población	125 300 66 846 833	125 077 33 573 856	119 3 596 371	33 2 337 699	52 11 352 926	14 9 158 189	5 6 827 792
Región centro	Localidades Población	10 681 22 237 681	10 639 7 772 824	13 339 634	6 389 709	8 1 597 879	12 8 020 691	3 4 116 944
Distrito Federal	Localidades Población	16 8 831 079			2 144 816	4 906 483	8 5 004 066	2 2 775 714
Estado de Hidalgo	Localidades Población	3 027 1 547 493	3 025 1 383 742		1 53 400	1 110 351		
Estado de México	Localidades Población	3 400 7 564 335	3 387 3 380 207	6 152 167	1 58 739	2 388 275	3 2 243 717	1 1 341 230
Estado de Morelos	Localidades Población	517 947 089	514 708 923	2 45 396		1 192 770		
Estado de Puebla	Localidades Población	3 721 3 347 685	3 713 2 299 952	5 142 071	2 132 754		1 772 908	

FUENTE: X Censo general de población y vivienda, 1980.

Cuadro 2 - Distribución de la población y de las localidades de residencia de acuerdo con el número de habitantes, 1980.

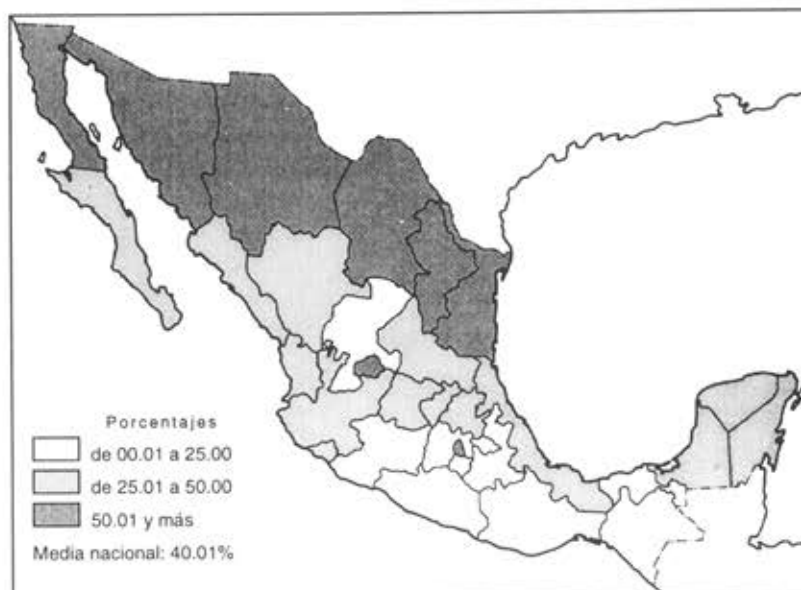
consideradas como urbanas.¹ El cambio social no obstante tuvo diversas connotaciones entre las cuales, para los fines de nuestro trabajo, destacan las siguientes:

La ausencia de un predominio territorial de la población urbana; en la mayoría de los estados de la república, la proporción de población urbana era menor que la correspondiente a la población rural. En efecto, el mapa 1 muestra que, en 1970, sólo en ocho entidades federativas predominaba la población urbana (además, nótese que seis de ellas eran las situadas en la frontera norte y que sólo Aguascalientes y el Distrito Federal destacaban en el centro del país).

En 1980 (véase mapa 2), ese número aumentó a 12, con la incorporación de Jalisco, Estado de México, Colima y Baja California Sur; el país seguía estando territorialmente marcado por un territorio en el norte cada vez más urbano y un centro donde la urbanización de la población progresaba con lentitud. Este contraste, sin embargo, remite de inmediato al carácter intensivo de la urbanización de la población,² prevaleciente hasta alrededor de 1980; es decir, si bien es cierto que el proceso era lento en gran parte del territorio nacional, también lo es que en ese medio territorial dos ciudades (México y Guadalajara) crecían a un ritmo acelerado al igual que algunas localidades del Estado de México situadas en las inmediaciones del Distrito Federal.

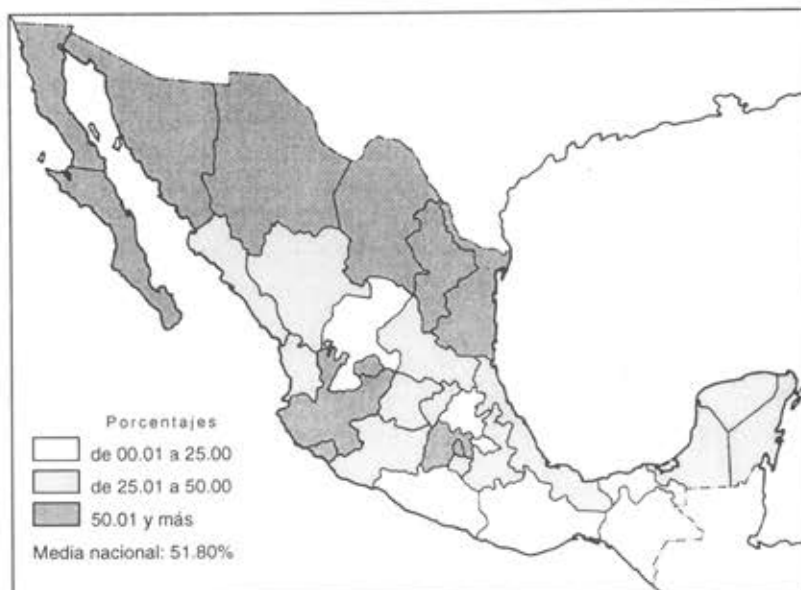
Como expresión cuantitativa de la forma intensiva de la urbanización, en 1970, el país contaba con sólo cuatro localidades mayores de 500 000 habitantes: Netzahualcóyotl (580 436), Monterrey (858 107), Guadalajara (1 199 391) y la Ciudad de México (2 902 969); en conjunto, estas cuatro localidades concentraban 11.47% de la población total del país, es decir, 28.62% de la población urbana total. Si, además, se tiene en cuenta que, para entonces, Ecatepec, Naucalpan y Tlalnepantla, en el Estado de México, concentraban en conjunto 965 527 habitantes, las proporciones anteriormente citadas se elevarían a 13.47% y a 33.64%.³

A lo largo de 1970-1980, se acentuó el carácter intensivo de la urbanización: de acuerdo con la información censal de 1980, el número de localidades con más de 500 000 habitantes fue de 19, 10 de las cuales correspondían al Distrito Federal⁴ y cuatro al Estado de México; por otra parte, Chihuahua, Guanajuato, Puebla, Nuevo León y Jalisco



FUENTE: IX Censo general de población y vivienda, 1970.

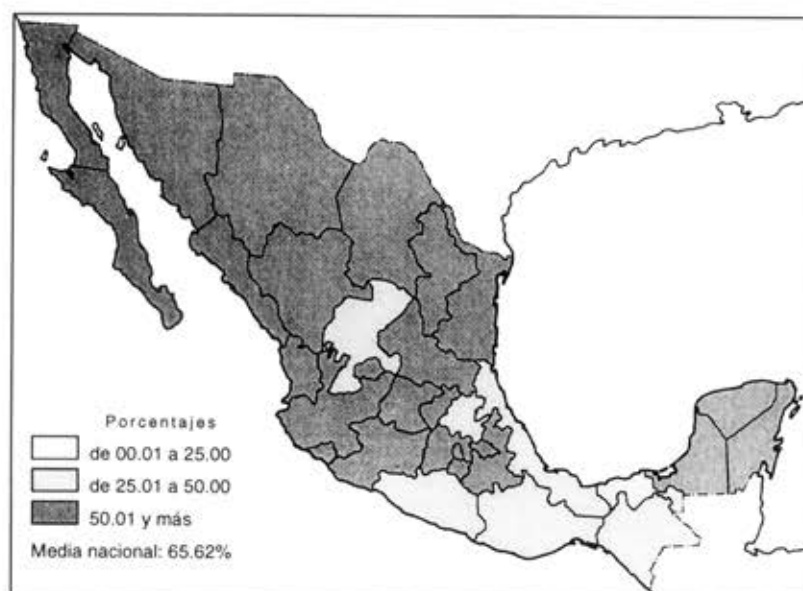
Mapa 1 - Porcentaje de población urbana respecto a población total, 1970.



FUENTE: X Censo general de población y vivienda, 1980.

Mapa 2 - Porcentaje de población urbana respecto a población total, 1980.

registraron, cada uno, una de esas localidades. En conjunto, esas 19 localidades concentraban 23.91% de la población total y 46.16% de la población urbana total.



FUENTE: XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Mapa 3 - Porcentaje de población urbana respecto a población total, 1990.

En 1980, la connurbación Distrito Federal - municipios contiguos del Estado de México era ya un hecho; así, las 14 localidades de más de 500 000 habitantes correspondientes a ambas entidades eran el producto más genuino de la urbanización intensiva: sus 11 364 727 pobladores representaban 17.00% y 32.82% de las poblaciones total y urbana nacionales.⁵

Durante los años 80, sin embargo, el contexto socio-económico del país sufrió una metamorfosis radical, transformando substancialmente las condiciones del cambio social. En efecto, el censo de población de 1990 muestra que el Distrito Federal había dejado de ser, para entonces, el principal destino de los flujos migratorios; que el ritmo de crecimiento de ciudades como Guadalajara y Monterrey se había reducido sensiblemente; y que la población de los municipios mexiquenses integrados a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México seguía aumentando con cierta rapidez. Pese a la pérdida de dinamismo de los grandes centros urbanos, la urbanización de la población todavía se acentuó: así, mientras que, de 1970 a

		Total	Número de habitantes					
			1 19 999	20 000 49 999	50 000 99 999	100 000 499 999	500 000 999 999	1 000 000 y más
Nacional	Localidades Población	156 602 81 249 645	156 282 36 249 801	167 5 075 188	55 3 854 850	77 18 233 313	14 8 878 127	7 8 958 366
Región centro	Localidades Población	13 815 25 261 065	13 737 7 682 121	32 881 353	11 752 089	24 5 833 204	6 3 872 970	5 6 239 328
Distrito Federal	Localidades Población	282 8 235 744	267 143 295			9 2 935 665	4 2 398 217	2 2 758 567
Estado de Hidalgo	Localidades Población	3 868 1 888 366	3 857 1 422 336	9 216 540	1 75 477	1 174 013		
Estado de México	Localidades Población	4 014 9 815 795	3 980 2 930 691	14 398 829	5 343 284	11 2 194 647	2 1 474 753	2 2 473 591
Estado de Morelos	Localidades Población	721 1 195 059	714 586 258	3 71 469	2 147 903	2 389 429		
Estado de Puebla	Localidades Población	4 930 4 126 101	4 919 2 599 541	6 194 515	3 185 425	1 139 450		1 1 007 170

FUENTE: XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Cuadro 3 - Distribución de la población y de las localidades de residencia de acuerdo con el número de habitantes, 1990.

1980, la proporción de la población urbana con respecto a la población total pasó de 40.10% a 51.80% (+11.7 puntos porcentuales), en 1990, se elevó hasta 65.62% (+13.8 puntos porcentuales).

Como una de las principales causas explicativas del acentuamiento señalado se puede mencionar que las expectativas de los migrantes cambiaron hasta un punto tal que los centros urbanos de sus regiones de origen se convirtieron en su destino principal: así, por citar sólo el caso extremo de Oaxaca, la proporción de población urbana de la entidad pasó de 9.9% a 15.1% y a 30.38%, de 1970 a 1980 y a 1990, respectivamente; Chiapas, Hidalgo, Zacatecas, Tabasco y Guerrero sufrieron cambios tan drásticos como los de Oaxaca durante 1980-1990. Aunque la proporción de la población urbana de estos estados (a los cuales habría que sumar Veracruz) no rebasó el límite de 50.00% de la población total, en 1990, en las 25 entidades restantes si lo hizo. El mapa 3 muestra el predominio territorial de la población urbana y casi podría asegurarse que, para el tiempo que corre, Veracruz, y quizá Guerrero y Tabasco, hayan pasado al grupo de estados donde predomina la población urbana.

De 1980 a 1990, el carácter del cambio social dejó de ser intensivo para adoptar una forma extensiva; dicho de otra manera, la pérdida de dinamismo poblacional de los grandes centros urbanos fue compensada por un aumento en la velocidad del crecimiento de los centros intermedios: la concentración en tres grandes ciudades cedió el lugar a la [des]concentración en un gran número de ciudades medianas.

Ya se ha señalado que, en 1980, existían 19 localidades con más de 500 000 habitantes que concentraban 23.91% de la población total del país; en 1990, el número había aumentado a 21 pero la proporción de la población allí concentrada se había reducido a 21.96%. Un rasgo importante que vale la pena destacar es que el Distrito Federal sólo registró seis localidades de ese rango, mientras que, en 1980, el número se había elevado hasta 10. Las delegaciones centrales del Distrito Federal pasaron a la cohorte de ciudades cuya población oscila entre 100 000 y 499 999 habitantes, confirmando la pérdida de importancia de la capital del país como destino de los flujos migratorios.⁶

En lo referente a las ciudades intermedias,⁷ cabe señalar que, en 1970, existían 64 y concentraban 16.72% de la población total; en 1980, esas cifras habían aumentado a 85 y a 20.48%; en 1990, y con la modalidad de la urbanización extensiva ya instaurada, el saldo fue un total de 132 ciudades me-

dianas con una concentración global de 27.18% de la población.

Una primera característica interesante de este proceso de expansión de las ciudades intermedias es la importancia que cobraron las mayores; así mientras que, por un lado, había 77 localidades mayores (de 100 000 a 499 999 habitantes) por tan sólo 55 menores (de 50 000 a 99 999 habitantes), por el otro, las primeras concentraban 22.44% de la población total, y las segundas sólo 4.74%. La desconcentración de las grandes ciudades se realizó a costa de la concentración de las ciudades intermedias mayores, generando en éstas, nuevos problemas y nuevas necesidades.

Una segunda característica de la urbanización extensiva es que la Región Centro del país⁸ mantuvo un lugar de primer orden en la nueva configuración de la distribución territorial de la población:

- De las 77 ciudades intermedias mayores, 24 estaban ubicadas geográficamente en ella y concentraban 31.99% de la población residente en ciudades de ese rango.
- De las 55 ciudades intermedias menores, 11 pertenecían a los estados de la Región Centro y en ellas residía 19.51% de la población total residente en esa cohorte de localidades.

Por supuesto, de la Región Centro, el Distrito Federal y el Estado de México superan a los otros estados pero eso no impide formular la hipótesis que estructura nuestro trabajo: con la nueva tendencia de la urbanización, el proceso concentración-[des]concentración geográfica de la población supone nuevas formas de interrelación no sólo entre los centros urbanos sino también entre éstos y su entorno rural inmediato; nuevas formas que se plasman en nuevas modalidades de integración territorial donde la periferia (de la Ciudad de México) adquiere una nueva centralidad con respecto a un sistema urbano-regional integrado en una escala cada vez más amplia. En las secciones siguientes de nuestro texto, analizaremos algunos de los rasgos de la Región Centro que permitirían confirmar la centralidad de la periferia.

Los 80: década de cambios drásticos

La crisis financiera sufrida por el gobierno mexicano en 1982-1983 tuvo profundas repercusiones:

- En lo económico, trastocó por completo la tendencia resultante de la explotación de los recursos

Años	Total nacional	Agricul., silvicult. y pesca %	Minería %	Manufacturas %	Construcción %	Electricidad %	Comercio, restaur. y hoteles %	Transp., almac. y comercio %	S. finan. seguros y b. Inmueb. %	S. comun. y person. %	S. banc. imputados %
1980	4 470 077	8.23	3.22	22.12	6.42	0.99	27.95	6.39	8.59	17.15	-1.08
1981	6 136 723	8.35	2.40	21.61	6.95	0.91	27.63	6.44	8.76	18.02	-1.07
1982	9 769 581	7.08	3.09	20.81	6.50	0.90	29.71	6.21	8.39	18.20	-0.88
1983	17 782 351	7.85	7.15	21.21	4.52	0.94	28.53	6.59	7.85	16.73	-0.82
1984	29 402 022	8.38	5.65	22.51	4.41	0.96	28.40	6.82	7.60	16.44	-1.21
1985	47 167 497	8.66	4.70	23.47	4.39	0.95	28.21	6.71	7.49	16.60	-1.17
1986	78 786 886	8.96	3.68	24.68	4.29	1.26	26.89	7.25	7.89	16.40	-1.30
1987	193 161 635	8.63	5.08	25.65	4.08	1.08	27.14	7.13	7.12	15.39	-1.31
1988	393 726 935	8.63	3.24	26.77	3.99	1.26	27.08	7.50	7.79	15.20	-1.46
1989	512 602 687	8.63	2.65	24.21	3.82	1.32	26.42	7.34	10.30	15.89	-0.59
1990	694 872 242	9.11	2.55	22.48	3.92	1.36	25.73	8.13	11.65	16.16	-1.09
1991	877 941 217	8.94	2.06	21.93	4.13	1.49	24.39	8.72	12.35	17.14	-1.14
1992	1 033 224 283	7.59	2.04	20.41	4.45	1.47	25.22	9.82	12.55	16.76	-1.17
1993	1 140 010 478	8.25	2.01	19.96	4.85	1.42	24.11	10.10	13.67	18.23	-2.60
1994	1 272 799 367	7.97	1.68	19.68	5.24	1.47	22.02	9.99	14.54	20.53	-3.13

FUENTE: Sistema de cuentas nacionales de México, PIB trimestral, 1980-1994, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Cuadro 4 - Distribución sectorial del producto interno bruto (PIB), 1980-1994.

petroleros; gracias al influjo de divisas resultante de las exportaciones petroleras, se había logrado mantener el crecimiento del sector manufacturero a partir, sobre todo, de los sectores relacionados directa o indirectamente con el petróleo. Así, en 1970, la división "minería" del sistema de cuentas nacionales aportaba apenas 2.52% del PIB nacional; en 1975, la aportación sólo fue de 2.88%; en 1980, se incrementó hasta 6.81% y alcanzó su máximo valor (7.15%) en 1983. La disminución de los precios internacionales del petróleo de 1985 provocó una reducción drástica de la importancia de la división minería: en ese año, su participación en el PIB apenas fue de 4.68%; aunque en 1987 todavía tuvo un repunte, la proporción se redujo gradualmente hasta 2.55%, en 1990, y 1.68%, en 1994.

○ En lo político, la recesión y los programas de ajuste generaron una espiral inflacionaria que dificultaba el restablecimiento del equilibrio y del crecimiento económicos, obligando al equipo gubernamental de Miguel de la Madrid a poner en práctica una estrategia de desarrollo basada en la apertura unilateral de la economía mexicana:

empezó adhiriendo al GATT (para acogerse a las reglamentaciones del organismo internacional) y terminó con el desmantelamiento de los mecanismos que habían aislado a los productores nacionales de la competencia internacional. Se decía que los flujos de mercancías baratas provenientes del exterior permitirían combatir la inflación y obligarían a los productores locales a ser más eficientes y competitivos. El diseño de la estrategia quedó bajo la responsabilidad de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), encabezada entonces por Carlos Salinas de Gortari.

Que el responsable de la nueva política económica sucediera a De la Madrid en la Presidencia parecía garantizar, por primera vez en la historia reciente del país, la continuidad de un proyecto gubernamental; los hechos demuestran, sin embargo, que se produjo un cambio en el eje de la estrategia. En efecto, privada de los ingresos petroleros, la administración de Miguel de la Madrid recurrió a la exportación de productos manufacturados como nueva fuente de divisas y los resultados fueron

notables: la participación del sector manufacturero en la generación del PIB nacional pasó de 20.81%, registrado en 1982, a 26.77% en 1988. La intronización del gobierno de Carlos Salinas de Gortari implicó, sin embargo, el abandono de la promoción de las manufacturas como eje de la estrategia de desarrollo en favor de la consolidación del sistema financiero nacional: así, mientras la participación de las manufacturas en el PIB declinó progresivamente de 26.77% a 19.68% durante los seis años del gobierno salinista, la del sector servicios financieros, seguros y bienes inmuebles creció de 7.79% a 14.54%. Esto, por supuesto, provocó modificaciones substanciales en la organización territorial de las actividades productivas y, por ende, de la población. Como ejemplo de ello, más adelante analizaremos la dinámica del mercado laboral en la Región Centro.

Repercusiones de los cambios de estrategia económica en la organización territorial del mercado laboral de la Región Centro

En términos territoriales, ambos virajes en la estrategia de desarrollo produjeron sendas reorganizaciones del mercado laboral de la Región Centro:

a) Durante la fase de promoción de las exportaciones de bienes manufacturados, la Región Centro perdió importancia como generadora de empleos urbanos:¹⁰ de 1970 a 1990,¹¹ la proporción de población ocupada en actividades secundarias y terciarias se redujo de 44.55% a 37.29% del total nacional.

En términos intrarregionales, eso significó una desconcentración del mercado laboral urbano del Distrito Federal hacia los estados de su periferia. En efecto, en 1970, el Distrito Federal concentraba 29.48% de la población ocupada en actividades urbanas; en 1990, en cambio, la proporción había disminuido hasta 15.83%; en contraste, en los estados de Hidalgo, Estado de México, Morelos y Puebla, el mercado urbano de trabajo se expandió, pasando de 15.07% a 21.46% del total nacional, en los años referidos. El caso notable fue, por supuesto, el Estado de México cuya participación en dicho mercado pasó de 8.74% a 14.43% del total nacional.

Por otra parte, también es posible constatar una desconcentración territorial de las tres principales divisiones de las actividades urbanas:

1. En lo que se refiere a la población ocupada en las manufacturas, la proporción de la Región Centro pasó de 48.72% a 38.95% del total nacional. Intra-regionalmente, el sector siguió la tendencia general de desconcentración del Distrito Federal hacia la periferia: en efecto, la participación de aquél pasó de 30.68% a 13.66%, mientras que la de los estados restantes creció de 18.04% a 25.29%, destacando nuevamente el Estado de México.

2. Con respecto a las actividades comerciales, el retroceso de la Región Centro con respecto al resto del país fue menos drástico que en el caso de las manufacturas: la reducción sólo fue de 40.40% a 38.87%; no obstante, el proceso de desconcentración del Distrito Federal a la periferia también fue pronunciado; aunque, cabe señalar, que la desconcentración benefició sobre todo los mercados laborales de Hidalgo, México y Morelos, ya que en Puebla, también hubo una regresión marginal.

3. En los servicios se repiten las pautas de comportamiento de las actividades comerciales; es decir, pérdida de importancia de la Región Centro con respecto al país: reducción del 45.90% al 38.87% de la población ocupada en la división; desconcentración del Distrito Federal y Puebla hacia los estados restantes de la Región Centro.

Es posible suponer que este movimiento de expansión del mercado laboral de las actividades urbanas en la periferia del Distrito Federal entrañe nuevas relaciones entre: la Región Centro y el resto del país, el Distrito Federal y sus estados vecinos, los sectores productivos urbanos de éstos últimos y sus correspondientes sectores agrícolas. Con ello, la integración territorial del país se refuerza y la relación centro-periferia se modifica otorgando a la segunda una nueva centralidad.

b) A lo largo del periodo de consolidación del sector financiero, el proceso de desconcentración territorial tiende a revertirse; en efecto, aunque por el momento sólo existe información detallada para analizar el periodo 1990-1993, durante esos tres años parece dibujarse una nueva tendencia hacia la reconcentración de los sectores más dinámicos no sólo sobre el Distrito Federal sino también sobre aquellas ciudades donde existe una oferta de trabajo con características adecuadas para sostener el ritmo de crecimiento de dichas actividades. Dicho de otra manera: la desconcentración del mercado laboral urbano hacia la periferia del Distrito Federal fue posible en la medida en que la demanda exigía una mano de obra no sólo barata y abundante sino sobre

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Cantidades totales	7 104 013	3 165 000	2 094 606	99 955	620 897	82 860	266 682
Industria del petróleo	85 106	16 783	12 388	204	2 648	158	1 385
Industria extractiva	95 069	18 727	6 047	6 193	3 298	675	2 514
Industria de la transformación	2 169 074	1 056 868	665 486	30 966	246 493	21 679	92 244
Construcción	571 006	233 260	132 248	9 487	62 896	8 380	20 249
Energía eléctrica	53 285	14 835	3 611	864	7 083	464	2 813
Comercio	1 196 878	483 529	310 540	17 104	91 726	13 562	50 597
Transporte	368 813	145 903	96 094	4 955	27 904	3 954	12 996
Servicios	2 158 175	990 600	717 363	25 361	146 867	28 397	72 612
Gobierno	406 607	204 495	150 829	4 821	31 982	5 591	11 272

FUENTE: IX Censo general de población y vivienda, 1970.

Cuadro 5a - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1970.

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Total y %	7 104 013	44.55	29.48	1.41	8.74	1.17	3.75
Industria del petróleo	85 106	19.72	14.56	0.24	3.11	0.19	1.63
Industria extractiva	95 069	19.70	6.36	6.51	3.47	0.71	2.64
Industria de la transformación	2 169 074	48.72	30.68	1.43	11.36	1.00	4.25
Construcción	571 006	40.85	23.16	1.66	11.01	1.47	3.55
Energía eléctrica	53 285	27.84	6.78	1.62	13.29	0.87	5.28
Comercio	1 196 878	40.40	25.95	1.43	7.66	1.13	4.23
Transporte	368 813	39.56	26.05	1.34	7.57	1.07	3.52
Servicios	2 158 175	45.90	32.24	1.18	6.81	1.32	3.36
Gobierno	406 607	50.29	37.09	1.19	7.87	1.38	2.77

FUENTE: IX Censo general de población y vivienda, 1970.

Cuadro 5b - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1970 (porcentajes por entidad).

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Cantidades totales	7 104 013	3 165 000	2 094 606	99 955	620 897	82 860	266 682
Industria del petróleo	1.20	0.53	0.59	0.20	0.43	0.19	0.52
Industria extractiva	1.34	0.59	0.29	6.20	0.53	0.81	0.94
Industria de la transformación	30.53	33.39	31.77	30.98	39.70	26.16	34.59
Construcción	8.04	7.37	6.31	9.49	10.13	10.11	7.59
Energía eléctrica	0.75	0.47	0.17	0.86	1.14	0.56	1.05
Comercio	16.85	15.28	14.83	17.11	14.77	16.37	18.97
Transporte	5.19	4.61	4.59	4.96	4.49	4.77	4.87
Servicios	30.38	31.30	34.25	25.37	23.65	34.27	27.23
Gobierno	5.72	6.46	7.20	4.82	5.15	6.75	4.23

FUENTE: IX Censo general de población y vivienda, 1970.

Cuadro 5c - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1970 (porcentajes por sector).

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Cantidades totales	18 103 292	6 750 546	2 865 662	310 631	2 612 836	277 470	683 947
Minería	260 515	51 513	20 426	9 511	14 242	1 304	6 030
Industria manufacturera	4 493 272	1 750 004	613 685	76 044	811 269	56 378	192 628
Electricidad y agua	154 469	55 496	21 128	3 080	24 087	2 423	4 778
Construcción	1 594 961	466 882	123 205	35 870	204 210	37 070	66 527
Comercio	3 108 128	1 160 077	494 797	49 026	44 467	46 213	125 574
Servicios	7 688 075	2 988 725	1 476 849	118 686	1 011 779	125 930	255 481
No especificado	803 872	277 849	115 572	18 414	102 782	8 152	32 929

FUENTE: XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Cuadro 6a - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1990.

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Total y %	18 103 292	37.29	15.83	1.72	14.43	1.53	3.78
Minería	260 515	19.77	7.84	3.65	5.47	0.50	2.31
Industria manufacturera	4 493 272	38.95	13.66	1.69	18.06	1.25	4.29
Electricidad y agua	154 469	35.93	13.68	1.99	15.59	1.57	3.09
Construcción	1 594 961	29.27	7.72	2.25	12.80	2.32	4.17
Comercio	3 108 128	37.32	15.92	1.58	14.30	1.49	4.04
Servicios	7 688 075	38.87	19.21	1.54	13.16	1.64	3.32
No especificado	803 872	34.56	14.38	2.29	12.79	1.01	4.10

FUENTE: XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Cuadro 6b - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1990 (porcentajes por entidad).

Sector de actividad	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Edo. de Hidalgo	Edo. de México	Edo. de Morelos	Edo. de Puebla
Cantidades totales	18 103 292	6 750 546	2 865 662	310 631	2 612 836	277 470	683 947
Minería	1.44	0.76	0.71	3.06	0.55	0.47	0.88
Industria manufacturera	24.82	25.92	21.42	24.48	31.05	20.32	28.16
Electricidad y agua	0.85	0.82	0.74	0.99	0.92	0.87	0.70
Construcción	8.81	6.92	4.30	11.55	7.82	13.36	9.73
Comercio	17.17	17.18	17.27	15.78	17.01	16.66	18.36
Servicios	42.47	44.27	51.54	38.21	38.72	45.39	37.35
No especificado	4.44	4.12	4.03	5.93	3.93	2.94	4.81

FUENTE: XI Censo general de población y vivienda, 1990.

Cuadro 6c - Población ocupada por entidad federativa y por sector de actividad, 1990 (porcentajes por sector).

todo poco calificada; tal es el caso, por regla general, de las actividades manufactureras, comerciales y de servicios. En cambio, servicios especializados como los financieros exigen no sólo una oferta de trabajo con calificaciones particulares sino una economía urbana desarrollada; en el caso de México, desarrollada puede hasta cierto punto ser considerada como sinónimo de concentrada en las principales ciudades del país.

Durante 1990-1993, la Región Centro todavía perdió una parte marginal de su participación en el mercado laboral urbano: en 1993, absorbió 36.07% de la población ocupada en actividades no agrícolas. Nuevamente, las manufacturas, el comercio y los servicios sufrieron retrocesos más o menos considerables. Sin embargo, a diferencia de lo sucedido durante el periodo 1970-1990, las participaciones del Distrito Federal y Puebla crecieron en los tres casos, la de Hidalgo en el de las manufacturas y la de Morelos en el del comercio.

Conclusiones

Ante el nuevo giro hacia la reconcentración geográfica de las actividades productivas en el marco de la Región Centro, es imposible dejar de interrogarse sobre el peso que ha tenido en este proceso la voluntad expresa de las autoridades gubernamentales de no intervenir en la economía para no perturbar el

funcionamiento del mercado al mismo tiempo que pusieron en práctica una política de privatización que benefició a grupos específicos de la clase empresarial mexicana. En otras palabras, sería necesario evaluar en términos de costo-beneficio tanto la desconcentración truncada como la reconcentración reciente para determinar cuál de ellas sería más benéfica para los actores económicos, en particular, y para la sociedad mexicana, en general. En todo caso, la reconcentración podría inducir un nuevo cambio en las expectativas de los migrantes y agudizar los acuciantes problemas de la Ciudad de México.

- En 1970, cuando los flujos migratorios hacia la Ciudad de México y los municipios mexiquenses circundantes estaban en auge, 33.01%, 26.94% y 26.61% de la población total del Distrito Federal, del Estado de México y de Morelos habían nacido en otras entidades; en contraste, en Hidalgo y Puebla, las proporciones correspondientes apenas eran de 4.16% y de 5.90%. Por otra parte, a nivel nacional, las principales entidades expulsoras de población eran Michoacán, Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco y Puebla; de ellas provenían 37.99% de los individuos que habían abandonado el estado de nacimiento.
- En 1990, cuando el proceso de desconcentración del mercado laboral estaba probablemente ya en retroceso, el panorama era muy diferente: por un lado, el Estado de México había desplazado al Distrito Federal como principal destino de los flujos migratorios: así, 24.17%, 39.37% y 28.39%

1970	Nacional	Región centro	Distrito Federal	Estado de Hidalgo	Estado de México	Estado de Morelos	Estado de Puebla
Población total	48 225 238	31.16	14.25	2.48	7.95	1.28	5.20
Nacidos en la entidad	41 044 073	27.48	11.06	2.79	6.80	1.10	5.74
Nacidos en otra entidad	6 984 483	52.45	32.49	0.71	14.78	2.35	2.12
1990							
Población total	81 249 645	31.09	10.14	2.32	12.08	1.47	5.08
Nacidos en la entidad	66 234 458	27.60	9.28	2.54	8.84	1.28	5.66
Nacidos en otra entidad	13 976 176	48.29	14.24	1.32	27.79	2.43	2.51

FUENTE: IX y XI Censos generales de población y vivienda.

Cuadro 7 - Cifras de población total, de nacidos en la entidad y de nacidos en otra entidad, y porcentajes por entidad federativa de residencia y por lugar de nacimiento, 1970-1990.

	1970	1990
Población total	48 225 238	81 249 645
Nacidos en la entidad (%)	85.11	81.52
Nacidos en otra entidad (%)	14.48	17.20
Total (%)	100.00	100.00
Estados (%)		
Aguascalientes	1.19	0.78
Baja California	0.66	0.70
Baja California Sur	0.20	0.18
Campeche	0.40	0.48
Coahuila	3.29	2.65
Colima	0.49	0.44
Chiapas	1.30	1.64
Chihuahua	1.64	1.35
Distrito Federal	8.21	22.53
Durango	3.45	2.85
Guanajuato	7.80	5.03
Guerrero	3.27	3.73
Hidalgo	4.78	3.73
Jalisco	7.50	4.86
México	6.38	4.11
Michoacán	8.69	6.20
Morelos	0.93	0.89
Nayarit	1.14	1.17
Nuevo León	1.83	1.52
Oaxaca	4.92	4.99
Puebla	5.79	5.26
Querétaro	1.77	1.17
Quintana Roo	0.09	0.13
San Luis Potosí	4.79	3.86
Sinaloa	2.09	2.34
Sonora	1.20	1.21
Tabasco	0.99	1.17
Tamaulipas	2.16	2.30
Tlaxcala	1.57	1.16
Veracruz	4.77	6.25
Yucatán	1.36	1.48
Zacatecas	5.33	3.77
Entidades Federativas Especiales (%)	0.08	0.09
Otros países (%)	2.74	2.44

FUENTE: IX y XI Censos generales de población y vivienda, 1970 y 1990.

Cuadro 8 - México: población. Porcentajes por lugar de su nacimiento (1970 y 1990).

de la población total del Distrito Federal, del Estado de México y de Morelos habían nacido en otras entidades; en Hidalgo y Puebla las cifras se elevaron a 9.78% y 8.49% respectivamente. Por el otro, el Distrito Federal se había convertido en el más importante expulsor de población: a nivel nacional, del total de personas que habían nacido en una entidad federativa diferente a la de residencia en el momento del levantamiento del censo, 22.53% era originario del Distrito Federal y sólo 6.25% de Veracruz.

Es en este sentido como se puede afirmar que la desconcentración de la población, en el marco de la Región Centro, es concomitante a la desconcentración de las actividades productivas urbanas; así mismo, sería lógico esperar que la reconcentración de éstas implique la reconcentración de la población; a menos que las autoridades vuelvan a tomar cartas en el asunto e influyan para revertir la nueva tendencia de la organización territorial de las actividades productivas.

En todo caso, el mejoramiento de la infraestructura física facilita ahora el acceso a la Región Centro desde un entorno geográfico más amplio: en el sureste, Villahermosa y la región petrolera del golfo están ligadas al centro mediante una excelente autopista; lo mismo sucede con Oaxaca y Acapulco, en el sur, así como con Michoacán, Jalisco, la región del Bajío y Aguascalientes, en el occidente. En estas condiciones, sería un error no aprovechar la nueva centralidad de la periferia de la Ciudad de México para liberar a ésta de las fuertes presiones que sufre en múltiples ámbitos.*

Notas

- 1 De acuerdo con el criterio establecido por Luis Unikel, Gustavo Garza y Crescencia Ruiz, se consideran localidades urbanas aquellas que tienen 15 000 o más habitantes. Sin embargo, dadas las características del indicador utilizado para determinar el umbral mínimo de las localidades urbanas, es posible pensar que, con las transformaciones sociales registradas desde la época en que el mismo fue establecido, sería necesario reconsiderar su validez.
- 2 En nuestro trabajo *La distribución espacial de la población: las dos fases recientes del cambio social en México*, Instituto de Investigación Económica y Social Lucas Alamán, A.C., México D.F., 1992.
- 3 Fuente: IX Censo general de población y vivienda (DGI-SIC), México, 1970.

