

Routes d'échanges entre la Mésoamérique et le Sud Ouest des  
Etats - Unis

E. TALADOIRE \*

Résumé.-

L'existence de contacts entre la Mésoamérique et le Sud Ouest des Etats-Unis est désormais prouvée. Le problème réside plutôt dans le fait de déterminer s'il existait une ou plusieurs routes, par où passaient-elles, et si elles ont évolué dans le temps. On essaye de déterminer ici dans quelle mesure les évidences fournies par le jeu de balle (archéologiques, ethnohistoriques et ethnologiques) peuvent confirmer ou infirmer les hypothèses existantes exposées par C. Kelley.

Resumen.-

La existencia de contactos entre Mesoamérica y el Suroeste de los Estados Unidos queda ya comprobada. El problema yace más bien en definir si existía una o varias rutas, por dónde pasaban, y si cambiaron según las épocas. Se trata aquí de determinar en qué grado las evidencias (arqueológicas, etnohistóricas y etnológicas) de la existencia del juego de pelota en estas zonas pueden confirmar o contradecir las hipótesis presentadas por C. Kelley.

Abstracts.-

Contacts between Mesoamerica and the Southwest are now a fact. The problem is rather in defining whether there were one or several routes, where did they go through, and if there changed through time. We try here to check if the ball game and ballcourt data (archaeological, ethnohistorical and ethnological) may confirm or infirm the hypothesis presented by C. Kelley.

\* Archéologue, Mission Archéologique et Ethnologique Française au Mexique, Sierra Leona 330 - México 10 D.F.

Longtemps contestée et discutée, l'existence de contacts entre la Mésoamérique et le Sud Ouest des Etats - Unis est maintenant démontrée et certaine. B. Hedrick, C. Kelley et C. Riley déclarent dans "The Mesoamerican Southwest" (p. 5): "It is now possible to demonstrate on both archaeological and ethnological grounds that throughout most of its history, the Southwest was tied to Mesoamerica by elaborate routes of trades along which much of mesoamerican culture was diffused northward". Tout en acceptant cette affirmation, on ne peut par ailleurs éviter de faire plusieurs commentaires. D'une part, il convient de rappeler qu'historiquement aussi, les deux régions ont été liées, par les expéditions espagnoles parties du Mexique (Coronado par exemple). D'autre part, il est probable aussi que des éléments venus du Sud Ouest (et cela est implicite dans la proposition mentionnée ci-dessus) sont arrivés en Mésoamérique, ne serait ce que sous forme d'objets, ou de matières premières (turquoise, peaux, coton...). Enfin, chronologiquement, il est certain que la situation a évolué tant du côté des cultures du Sud Ouest, (comme il est dit ci-dessus), que du point de vue de la Mésoamérique.

Divers auteurs ont d'ailleurs proposé plusieurs routes, qui correspondent en gros aux changements internes de l'aire Mésoaméricaine. Le problème qui se pose est donc le suivant: Y-a-t-il une route ou des routes? Par où passent-elles? Ont-elles changé dans le temps?.

C. Kelley, spécialiste de la zone propose dans un article récent (1980) le schéma suivant:

A l'époque de Teotihuacan existait une route de la turquoise (chalchihuitl) aboutissant au Nouveau Mexique, et suivant le flanc intérieur de la Sierra Madre Occidentale. Entre 750 et 900, donc après l'effondrement de Teotihuacan cette route a été exploitée pendant encore quelque temps.

Le changement majeur se produit au Postclassique Ancien avec l'établissement d'une nouvelle route qui va, selon Kelley, de Culhuacan au lac Chapala, continue via Ixtlan, Amapa, Guasave pour obliquer ensuite à travers la Sierra Madre Occidentale vers Durango et ensuite au Nord, vers Casas Grandes. Il pense cependant qu'à la même époque une autre route parallèle pouvait partir de Tula vers la Quemada, Schroeder Site et Casas Grandes. Il appelle ces deux routes, les routes du cuivre dans la mesure où, outre le coton et la turquoise, le cuivre transitait vers la Mésoamérique.

L'arrivée des Tarasques sur la scène Mésoaméricaine vers le XIII<sup>e</sup> siècle modifie la situation puisqu'ils reprennent la route cotière à leur compte, et bloquent le trafic vers la vallée de Mexico, mais les routes restent les mêmes. Le trafic porterait alors sur des plumes et des kachinas. La route interne sera reprise après la Conquête par les Espagnols (route de l'argent).

En résumé, donc, il conclut à l'existence de deux routes, l'une à l'Est, l'autre à l'Ouest de la Sierra Madre Occidentale, avec des changements d'importance plutôt que de nature dans le temps.

Le présent travail n'a pour but que d'envisager, d'après la présence du jeu de balle mésoaméricain, ou des terrains qui en sont l'évidence la plus tangible, la validité de ce schéma proposé par Kelley.

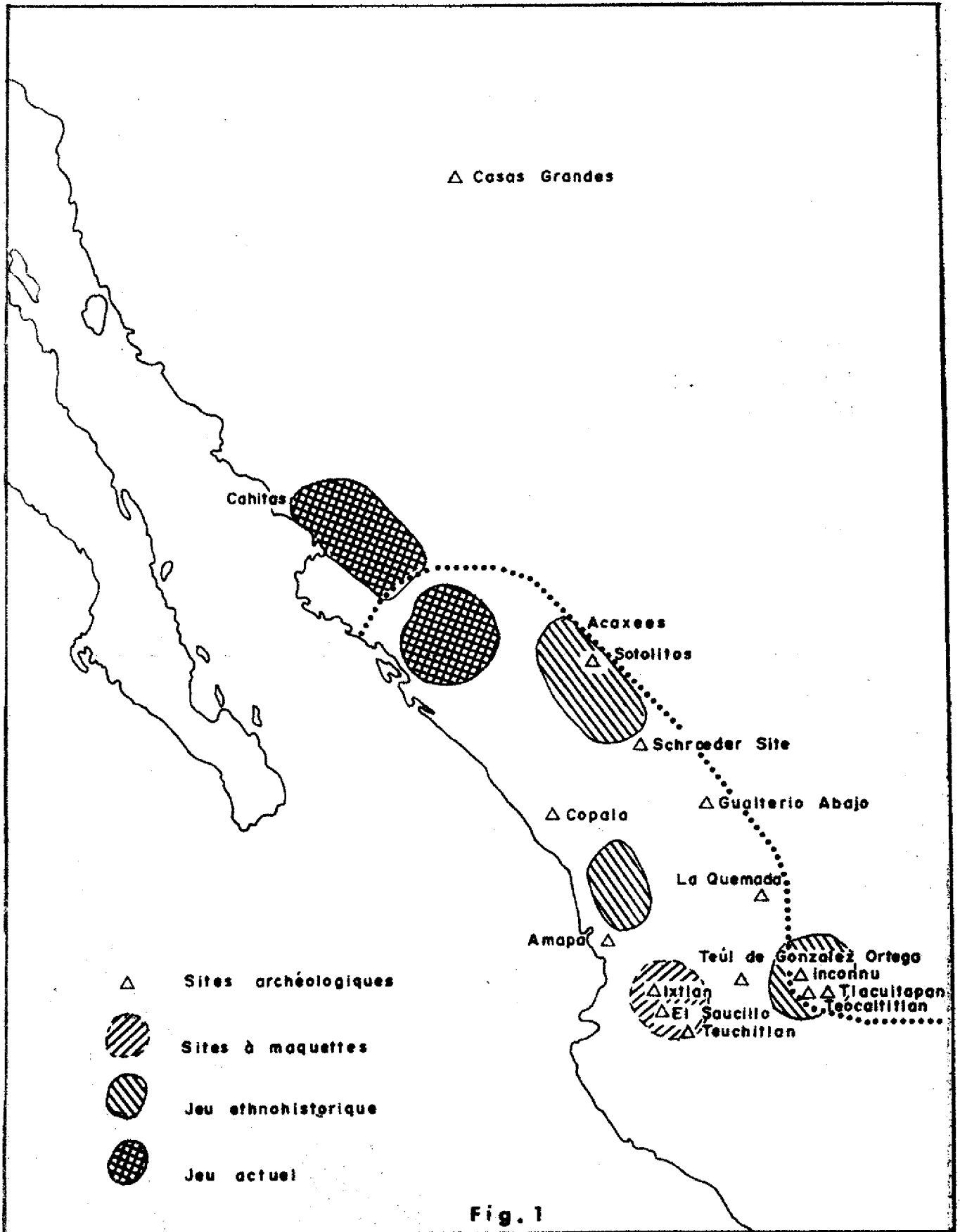
L'existence du jeu de balle mésoaméricain en Arizona est désormais prouvée (Hedrick, Kelley et Riley 1974). La découverte de balles en Guayule, de terrains (de deux types chronologiquement différents) sont autant d'éléments

qui confirment cette coexistence, d'une part, et d'autre part, un apport extérieur. La provenance peut être que mésoaméricaine où ce jeu particulier connaît une plus grande ancienneté, et un développement plus complexe. Le problème qui se pose est donc la date (ou les dates) à laquelle le jeu a été introduit dans le Sud Ouest des Etats Unis et par quelles voies. Dans la mesure où la seule région concernée par ce problème est le Nord Ouest du Mexique, il convient d'analyser ces données disponibles pour cette région. Elles sont de trois types :

archéologiques (les terrains, les maquettes),  
ethnohistoriques (références des chroniqueurs) ou  
ethnologiques (les survivances actuelles).

A.- Les données archéologiques (Fig. 1)

On connaît dans le Nord Ouest 16 terrains (dont 5 fouillés et datés), un pétroglyphe et neuf maquettes (cf. Index n°1 et 2). En ce qui concerne les terrains, celui d'El Carabino (Guanajuato) a été inclus pour des raisons logiques bien qu'il se rattache plutôt aux cultures du Haut Plateau. En effet il occupe une position intermédiaire entre le Haut Plateau et le Nord Ouest et c'est le seul exemple connu dans cette zone pour le moment. Pour ce qui est des maquettes, l'une (Colima n°1) n'est de toute évidence pas une représentation de terrain. On ne l'a mentionnée que pour rappel, car elle avait été considérée comme telle; parmi les huit autres, il est probable que la plupart sont des faux (Taladoire 1979), et on a même des preuves pour une ou deux d'entre elles (le n° 9 par exemple). L'important



est qu'elles ressemblent toutes au terrain d'Amapa découvert et fouillé après la découverte des premières maquettes. Dans ces conditions, il est probable que, le terrain d'Amapa ayant un plan et un profil unique dans l'Occident, qui se retrouvent sur les maquettes, certaines d'entre elles (les plus anciennement découvertes) sont vraisemblablement des originaux. Le deuxième élément réside dans leur datation. Traditionnellement, on attribue aux maquettes de l'Occident une datation ancienne (périodes Préclassique ou Classique Ancienne). Jusqu'à nouvelle information, l'introduction du jeu de balle en Occident (on le verra ci-dessous) est plus récente et remonterait à la fin du Classique Récent ou même au Postclassique Ancien pour Anapa. Il est donc vraisemblable que ces maquettes doivent être datées de la même époque.

Toutes ces données archéologiques s'organisent de la façon suivante:

	Zone de départ	Route Intérieure	Route cotière
Classique Ancien		Gualterio Abajo (100-400)	
Transition		Schroeder Site (550-950)	
Classique Récent	El Saucillo Loma Alta Guachimonton Petroglyphe Site inconnu		
Postclassique Ancien et Récent	El Carabino Tiacuitapan Teocaltitlan Teul	La Quemada (900-1000)	Amapa (900-1520) Maquettes (2 à 9)  Casas Grandes (1000-1300)
Historique			Copala-El Pirámide
Non datés		Santa Cruz Sotolitos	

Du tableau précédent, ressortent plusieurs données.

1) Il convient tout d'abord de rappeler le peu de données sûres, soit 5 terrains datés convenablement. Pour les autres il ne s'agit que d'évaluations et il en va de même pour ce qui est des maquettes. Il est donc évident que des découvertes ultérieures peuvent modifier le schéma proposé.

2) Apparemment, et dans l'Etat actuel des connaissances, la route intérieure semble posséder une ancienneté plus forte, puisque le plus ancien terrain connu (Gualterio Abajo) se situe sur cette route tandis que le plus ancien terrain connu sur la route cotière est celui d'Amapa.

3) Gualterio Abajo représente cependant un cas isolé, car le développement réel du jeu de balle coïncide en gros avec le Classique Récent et le Postclassique Ancien: c'est à ces époques (peut-être indissociables) que la Zone de départ, c'est-à-dire celle qui peut servir de base aux deux routes, connaît son développement maximum. A cette époque, on construit des terrains sur les deux routes, et au point d'aboutissement des deux voies, soit à Casas Grandes.

L'examen des données ethnologiques et ethnohistoriques va permettre de compléter ce premier schéma.

#### B.- Données ethnohistoriques et ethnologiques.

Elles sont plus nombreuses, plus complètes et plus cohérentes que les données archéologiques. En effet, dès le XVIII<sup>e</sup> siècle, Clavijero situe le jeu chez les Nayarit, les Opatas et les Tarahumaras, tandis que Alegre, reprenant ces informations du Père Santaren, décrit le jeu pratiqué par



En d'autres termes, la route cotière est ici mieux représentée puisque, si le jeu a disparu à l'époque coloniale du Jalisco, il s'est pratiqué continuellement depuis la conquête jusqu'à l'époque actuelle sur la frange cotière, dans les populations du Sinaloa et du Nord du Nayarit. Il convient cependant de rappeler un fait: la terminologie du jeu chez ces populations est purement Nahuatl; l'utilisation des termes Nahuatl modifiés (Tlachtli est devenu Taste) et la simplification du vocabulaire tendent à prouver qu'il s'agit bien d'une introduction récente (Leyenaar 1978). Il est donc vraisemblable que le jeu représente une introduction récente, peu être même coloniale, et l'on doit rappeler ici l'existence dans la même région d'un terrain d'époque historique (El Piramide-Copalá).

A l'exception des Acaxees, habitants de la Sierra, donc influençables depuis les deux routes, la route intérieure est presque entièrement vierge de survivances du jeu, autres qu'archéologiques. Il convient aussi de rappeler qu'Alegre utilise pour parler du jeu, des termes provenant des Iles ("batey" par exemple). Il est donc probable qu'il s'agit ici encore d'une introduction récente.

Trois conclusions s'imposent dès l'abord.

- 1) On a des évidences de l'existence du jeu sur les deux routes.
- 2) L'archéologie confirme, pour le moment, une beaucoup plus grande ancienneté de la route intérieure.
- 3) La route cotière est plus récente, mais le développement et la survivance du jeu sont plus nets, et les évidences se rencontrent plus au Nord.

Il est donc probable que, comme conclusion préliminaire, la route cotière soit plus récente que la route intérieure.

Maintenant si l'on examine chaque route séparément il est possible de pousser plus loin l'analyse.

En effet, en prenant le problème chronologiquement et en le liant aux connaissances que l'on a du Sud-Ouest des États-Unis, il est certain que la route intérieure a été utilisée dès le Classique Ancien (terrain de Gualterio Abajo). Cela correspond à la fois à l'apogée de Teotihuacan, (où le jeu était connu mais non pratiqué) et à l'apparition du jeu en Arizona chez les Hohokam légèrement plus tard.

Au cours du Classique Récent, d'une part le jeu est bien établi dans la zone de départ, c'est-à-dire le Jalisco (et peut être le Sud du Nayarit), et la route intérieure continue à être utilisée. Les terrains de Schroeder Site et de La Quemada sont là pour le prouver. C'est à cette époque que les terrains en Arizona se font plus nombreux et sont d'un nouveau type (Casa Grande).

Mais la route côtière commence à se développer dès la fin du Classique (terrain d'Amapa), et les deux routes aboutissent au même point: Casas Grandes, débouché naturel vers l'Arizona.

A partir du postclassique et jusqu'à l'époque coloniale, c'est la route côtière qui est la plus importante et la plus pratiquée, et il est possible que le développement du jeu chez ces populations ait été accentué par les influences Nahuatl venues avec les Conquistadors Espagnols.

On retrouve ici une confirmation du schéma proposé par Kelley (1980) et exposé ci-dessus:

	Route Intérieure	Route Cotiere
Classique Ancien	Route de la Turquoise Gualterio Abajo	
Classique Récent	La Quemada-Schroeder Site	
Postclassique Ancien		Route du Cuivre Ixtlan-Amapa-Maquettes

Il est évident que, même si l'une des deux routes a été favorisée à une époque, l'autre restait connue et utilisée, ainsi que le dit Kelley. D'autre part, il est certain que le manque relatif d'information sur le point analysé tend à simplifier les schémas. Cependant, et c'est là l'important, l'analyse de la diffusion du jeu de balle vers le Nord recoupe précisément l'étude des relations entre le Sud Ouest et la Mésoamérique que proposait Kelley.

INDEX N° 1: MAQUETTES

=====

Etat de Colima:

- N°1: Collection privée  
Von Winning and Hammer 1972 (cat n°76)

Etat de Nayarit:

- N°2: Worcester Art Museum.  
Von Winning and Hammer 1972 (Cat n°75)
- N°3: Proctor Stafford Collection n°34  
Los Angeles Museum of Art  
Von Winning and Hammer 1972 (Cat n°73)
- N°4: Anahuacalli, Collection Diego Rivera  
Artes de México n°75-76 (pl III)
- N°5: Yale University Art Gallery n°85-19-1958 (Coll.  
Fred Olson) Borhegyi 1969 (Fig. 5)
- N°6: Collection privée (coll. Goldenberg)  
Von Winning and Hammer 1972 (cat n°74)
- N°7: Collection R. Tamayo, Oaxaca  
Catalogue 1973, pl. 10
- N°8: Collection Stavenhagen, México  
Non publié
- N°9: Collection privée, México  
Non publié

Etat de Jalisco:

- N°10: Pétroglyphe de Loma Alta (Teuchitlan)  
Mountjoy 1976

INDEX N° 2: TERRAINS DE JEU DE BALLE DU NORD-OUEST

-----  
Etat de Guanajuato:

El Carabino Braniff 1975 Postclassique

Etat de Jalisco:

Teocaltitlan Sanchez y Czitrom 1980 Postclassique  
Loma Alta Mountjoy 1976 Classique Récent  
Guachimonton Mountjoy 1976 Classique Récent  
El Saucillo Weygand 1979 Classique Récent  
Tlacuitapan Sanchez y Czitrom 1980 Postclassique  
Site Inconnu Williams 1974 Classique Récent

Etat de Nayarit:

Amapa Clune 1959-63 Postclassique

Etat de Zacatecas:

La Quemada Blom 1932 Classique Récent Final  
Teul de González Margain 1944 Postclassique  
Gualterio Abajo Kelley 1976 Classique Ancien

Etat de Durango:

Schroeder Site Ferdon 1955 Kelley 1971 Classique Récent  
Sotolitos Mason 1937 Non daté

Etat de Sinaloa:

El Piramide Sauer-Brand 1932 Historique

Etat de Sonora:

Santa Cruz Kelly (1940-43) Non daté

Etat de Chihuahua:

Casas Grandes Contreras 1970 Postclassique Ancien  
Dí Peso 1974

OUVRAGES CITES

- ALEGRE F.J.  
1841 *Historia de la Compañía de Jesús en Nueva España.*  
3 Vols México.
- BEALS, Ralph L.  
1932 *The comparative Ethnology of Northern Mexico before  
1750.* U.C.I.A. N°2 Berkeley.
- BELL, Betty  
1971 *Archaeology of Nayarit, Jalisco and Colima. Handbook  
of Middle American Indians, 11: 694-753.* Austin.
- BRAND, Donald D.  
1944 *Archaeological Relations between Northern Mexico  
and the Southwest. El Norte de México. III<sup>a</sup> Mesa  
Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología.*  
199-202. México.
- BRANIFF, Beatriz  
1975 *Arqueología del Norte de México in Mexico: Panorama  
histórico y cultural: Los pueblos y señoríos teocrá-  
ticos.* Primera parte pp. 217-272. México SEP-INAH.
- CLAVIJERO, Francisco J.  
1917 *Historia Antigua de México.* México.
- CLUNE, Francis J., Jr.  
1963 *A Functional and Historical Analysis of the Ball-  
game of Mesoamerica.* Ph. Dissertation, Dept. of  
Anthropology, Univ. of California. Los Angeles.
- CONTRERAS, Eduardo  
1970 *Restauraciones en Casas Grandes. INAH. Boletín, 40:  
4-11.* México.
- FERDON, William  
1955 *A Trial Survey of Mexican-Southwestern Architectu-  
ral Parallels. School of American Research, Mono-  
graph, 21.* Santa Fe.
- GIFFORD, Edward W.  
1950 *Surface Archaeology of Ixtlán del Río, Nayarit.  
University of California Publications in American  
Archaeology and Ethnology, Vol. 43 n° 2* Berkeley.
- GUTIERREZ, Tonatiuh  
1960 *El deporte prehispánico. Artes de México, n° 75-76.*  
México.

- HEDRICK, Basil C., J. Charles KELLEY, and Carroll L. RILEY  
1974 *The Mesoamerican Southwest*. Southern Illinois  
University Press. Carbondale and Edwardsville.
- KELLEY, Charles  
1971 Archaeology of the Northern Frontier: Zacatecas  
and Durango. *Handbook of Middle American Indians*,  
11: 768-801. Austin.
- 1974 Speculations on the Culture History of Northwes-  
tern Mesoamerica. In: Betty Bell: *The Archaeology  
of West Mexico*: 19-39. Ajijic.
- 1980 Alta Vista, Chalchihuites: *Port of entry* on the  
Northwestern frontiers of Mesoamerica in *Rutas  
de intercambio en Mesoamerica y Norte de Mexico*.  
XVI Mesa Redonda S.M.A. Tome I. pp. 53-64. Salti-  
llo.
- KELLEY, Ellen A.  
1976 Gualterio Abajo: Early Mesoamerican Settlement on  
the Northwestern frontier. In *Las Fronteras de  
Mesoamerica XIV Mesa Redonda S.M.A. Tomo I* pp.  
41-50 Mexico.
- KELLEY, Isabel  
1943 Notes on a West Coast Survival of the Ancient  
Mexican Ball-game. *C.I.W. Notes on Middle Ameri-  
can Archaeology and Ethnology*, n° 26. Washington.
- LEYENAAR, Ted J.J.  
1978 *Ulama: the perpetuation in Mexico of the Prehispanic  
ballgame Ullamalatl*. E. J. Brill. Leiden.
- LISTER, Robert  
1955 The Present Status of the Archaeology of Western  
Mexico: A Distributional Study. *University of  
Colorado Studies*, n°5. Boulder.
- MASON, John A.  
1937: Late Archaeological sites in Durango, Mexico.  
*Twentyfifth Anniversary Studies. Pub Philadel-  
phia Anthropological Society* Vol. 1 pp. 127-  
146. Philadelphia.
- MARGAIN, Carlos  
1944 Zonas arqueológicas de Querétaro, Guanajuato, Aguas  
Calientes y Zacatecas. *El Norte de México. III  
Mesa Redonda. Sociedad Mexicana de Antropología*:  
145-147. México.
- MOTOLINIA, Toribio de  
1903 *Memoriales. Documentos Históricos de México*, tomo I  
Méjico-Paris-Madrid.

- MOUNTJOY, Joseph, and Phil C. WEYGAND  
1976 The Prehispanic Settlement at Teuchtitlan, Jalisco  
*XLI Congreso Internacional de Americanistas, México 1974*, 1: 353-363. México.
- SANCHEZ, Sergio y Carolyn BAUS DE CZITROM  
1980 Intento de correlacionar etnohistoria y arqueología  
en los Altos de Jalisco: trabajos preliminares. In  
*Rutas de intercambio en Mesoamerica y norte de México XVI Mesa Redonda S.M.A. Tome I*. pp 203-210  
Saltillo.
- SAUER, Carl O. and Donald BRAND  
1932 *Aztatlan U.C.I.A. n°1* Berkeley
- STERN, Theodore  
1966 *The Rubber ball games of the Americas*. Monograph  
n° 17, American Ethnological Society University  
of Washington Press Seattle
- TALADOIRE, Eric  
1974 Ball game scenes and ball courts in West Mexican  
Archaeology. *Indiana* N°5 pp. 33 - 44 Berlin.
- WEYGAND, Phil.  
1979 The Formative, Classic and Classic-Postclassic tran-  
sitions in the Teuchitlan-Etzatlan zone of Jalisco  
in *Los Procesos de Cambio*. XV Mesa Redonda S.M.A.  
Tomo I pp. 413-424. Mexico.
- WILLIAMS, Glyn  
1974 External Influence and the Upper Rio Verde Drainage  
Basin, at Los Altos, West Mexico. In: Norman Hammond  
ed. *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*: 21-  
50. London.
- WINNING, Hasso von  
1969 Ceramic House Models and Figurine Groups from  
Nayarit. *Verhandlungen des XXXVIII. Internationalen  
Amerikanistenkongresses, Stuttgart-München 1968*,  
1: 129-132. München.
- WINNING, Hasso von, and Olga HAMMER  
1972 *Anecdotal Sculpture of Ancient West Mexico*. Ethnic  
Art Council of Los Angeles. Los Angeles.